

**Αξιολόγηση εκπαιδευτικού/μέλους ΕΕΠ****Επιλεγμένος Αξιολογούμενος**

Όνομα αξιολογούμενου: ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΤΣΙΑΒΑΣ

Επιλεγμένος Αξιολογητής

Όνομα αξιολογητή: ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥΤΟΥΝΤΖΙΔΗΣ

Στοιχεία παρακολούθησης διδασκαλιών

Πρακτικό συνάντησης αξιολογητή - αξιολογούμενου:	ΠΡΑΚΤΙΚΟ Α ΠΙΤΣΙΑΒΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.pdf
Συνοπτική αποτίμηση του αξιολογητή μετά την 1η διδασκαλία - παρατηρήσεις αξιολογούμενου:	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ 1ης ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ Α2 ΠΙΤΣΙΑΒΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.pdf
Ημερομηνία 1ης συνάντησης:	28/01/2026
Συνοπτική αποτίμηση του αξιολογητή μετά την 2η διδασκαλία - παρατηρήσεις αξιολογούμενου:	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ 2ης ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ Α2 ΠΙΤΣΙΑΒΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.pdf
Ημερομηνία 2ης συνάντησης:	06/02/2026

Ερωτήσεις Αξιολόγησης

ΠΕΔΙΟ Α2: ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΚΛΙΜΑ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΑΞΗΣ/ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ: Εξαιρετικός

ΠΕΔΙΟ Α2: ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ

(1*)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

(1*) Πιτσιάβας Δημήτριος, ΠΕ70 Δασκάλων, Δ.Σ Πατρίδας ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΩΝ ΠΕΔΙΟ Α2 Σύμφωνα με τον ν.4823/2021 και την υπό στοιχεία 9950/ΓΔ5/27.1.2023 Κοινή Υπουργική Απόφαση ρυθμίζονται θέματα σχετικά με την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών και των μελών Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού και του Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Σκοπός της αξιολόγησης των εκπαιδευτικών είναι η βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου και της ποιότητας του παρεχόμενου διδακτικού, παιδαγωγικού και υποστηρικτικού έργου στα πλαίσια της δημόσιας εκπαίδευσης. Η συνάντηση προετοιμασίας μεταξύ του αξιολογητή-διευθυντή της σχολικής μονάδας κ.Τουτουτζίδη Παύλου (ΠΕ70) και του αξιολογούμενου -Εκπαιδευτικού-Εκπαιδευτικού (ΠΕ70) κ. Πιτσιάβα Δημήτριου πραγματοποιήθηκε τη Δευτέρα 19-01-2026 και ώρα 8:45π.μ στο Δημοτικό Σχολείο Πατρίδας. Κατά τη συνάντηση προετοιμασίας οργανώθηκε και διαμορφώθηκε η δομή της παρακολούθησης των διδασκαλιών στα μαθήματα. Συζητήθηκαν τα θέματα σχετικά με τις δύο διδασκαλίες όπως: τα διδακτικά αντικείμενα, η διαδικασία της αξιολόγησης, τα κριτήρια, οι στόχοι, τα προσδοκώμενα αποτελέσματα, η ειδική εστίαση, η μεθοδολογία και οι ιδιαιτερότητες του μαθητικού πληθυσμού της τάξης. Η παρατήρηση της 1ης διδασκαλίας του αξιολογούμενου πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιανουαρίου 2026, στη σχολική μονάδα του 6/θέσιου Δημοτικού Σχολείου Πατρίδας στο τμήμα Δ', (στο οποίο ο αξιολογούμενος είναι υπεύθυνος), στο μάθημα των θρησκευτικών, στη θεματική Ενότητα 3: «Σπουδαία παιδιά», Κεφάλαιο 3 «Από την καθημερινή ζωή»,

Υποενότητες: α) Παιδιά στη μετανάστευση β) Ασουνόδευτα παιδιά μετανάστες (Βιβλίο Μαθητή, σελ. 59–60). Η παρατήρηση της 2ης διδασκαλίας του αξιολογούμενου πραγματοποιήθηκε στις 6 Φεβρουαρίου 2026, στη σχολική μονάδα του 6/θέσιου Δημοτικού Σχολείου Πατρίδας στο τμήμα Δ', στο μάθημα της ιστορίας και συγκεκριμένα στη Θεματική Ενότητα 3: «Κλασικά χρόνια», Κεφάλαιο 23: «Ο «χρυσός αιώνας» της τέχνης (Βιβλίο Μαθητή, σελ. 72–74). Στη συνάντηση συμφωνήθηκαν τα ιδιαίτερα σημεία εστίασης της παρακολούθησης των διδασκαλιών που ήταν τα εξής: 1) στη σύνδεση του μαθήματος με την προϋπάρχουσα γνώση των μαθητών/τριών, 2) στην ακρίβεια και σαφήνεια των οδηγιών, 3) στη χρήση συμμετοχικών διδακτικών στρατηγικών και τεχνικών, 4) στην ενθάρρυνση για ομαδοσυνεργατικές δράσεις, 5) στην ενεργητική και ισότιμη συμμετοχή όλων των μαθητών στη μαθησιακή διαδικασία, 6) στην κατάλληλη αξιοποίηση εποπτικών μέσων και των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.) και τέλος 7) στην ανατροφοδότηση των μαθητών/τριών.. Όσον αφορά: Α) το Παιδαγωγικό κλίμα και τη διαχείριση της τάξης και ειδικότερα όσον αφορά 3) στη χρήση συμμετοχικών διδακτικών στρατηγικών και τεχνικών και 4) στην ενθάρρυνση για ομαδοσυνεργατικές δράσεις παρατηρήθηκε ότι ο εκπαιδευτικός, με μέθοδο διδασκαλίας την ομαδοσυνεργατική μάθηση, καλλιέργησε ένα πλαίσιο αμοιβαίας εμπιστοσύνης και σεβασμού. Μέσω του καθοδηγούμενου διαλόγου και της δημοκρατικής του στάσης, της σταθερής υποστήριξης και του ενθαρρυντικού του λόγου κατάφερε να δώσει στην εκπαιδευτική διαδικασία μαθητοκεντρικό προσανατολισμό. Οι παιδαγωγικές του παρεμβάσεις ανέδειξαν τον σεβασμό προς τη μοναδικότητα κάθε παιδιού και ενίσχυσαν την αίσθηση αποδοχής και ασφάλειας. Κατά τη διδασκαλία της Θεματικής Ενότητας 3 των θρησκευτικών: «Σπουδαία παιδιά», Κεφάλαιο 3 «Από την καθημερινή ζωή», Υποενότητες: α) Παιδιά στη μετανάστευση β) Ασουνόδευτα παιδιά μετανάστες (Βιβλίο Μαθητή, σελ. 59–60) ο εκπαιδευτικός, μέσα από καθοδηγούμενο διάλογο, έδωσε χώρο στους/στις μαθητές/τριες να εκφραστούν ελεύθερα, δείχνοντας εμπιστοσύνη στις απόψεις τους και αντιμετωπίζοντας όλες τις απαντήσεις με ισότιμο ενδιαφέρον. Η χρήση βιωματικής προσέγγισης (εργασία με εφαρμογή της τεχνικής «Βλέπω – Νομίζω – Αναρωτιέμαι») ενίσχυσε τη συνεργασία και την αλληλεπίδραση μεταξύ των παιδιών, καλλιεργώντας την εμπιστοσύνη όχι μόνο προς τον εκπαιδευτικό αλλά και μεταξύ των μελών κάθε ομάδας. Ιδιαίτερα αξιόλογη ήταν η ανάπτυξη εποικοδομητικής γνώσης με την πολύτροπη τεχνική «Βλέπω-Νομίζω- αναρωτιέμαι», όπου με ερωτήσεις και παρατηρήσεις οι μαθητές μόνοι τους οικοδόμησαν γνώση, ενώ με τη μετακίνηση των ερωτήσεων, στο τι νομίζουν, μετατοπίστηκε το κέντρο βάρους των ερωτήσεων στα συναισθήματα όπως τον φόβο, την αγωνία, τη συμπόνια και το ενδιαφέρον, καλλιεργώντας την ενσυναίσθηση σχετικά με την προσφυγιά. Στο στάδιο «αναρωτιέμαι» γεννήθηκαν πολύτιμες απορίες. Ο εκπαιδευτικός υπενθύμισε συνοπτικά τα βασικά σημεία που αναδείχθηκαν στις προηγούμενες δραστηριότητες (λόγοι μετανάστευσης, δυσκολίες του ταξιδιού, ιδιαίτερες ανάγκες των ασυνόδευτων παιδιών) και εξήγησε τη διαδικασία της βιωματικής τεχνικής «Ανακριτική καρέκλα». Οι μαθητές/τριες συνεργάστηκαν στην ομάδα τους και συζήτησαν, προαποφάσισαν και διατύπωσαν από κοινού τις ερωτήσεις που θα απευθύνονταν στο παιδί, που θα υποδυόταν ένα παιδί-πρόσφυγα, καθώς και τις πιθανές απαντήσεις, αξιοποιώντας το κείμενο του βιβλίου, τις εικόνες και όσα είχαν ήδη συζητηθεί. Ο εκπαιδευτικός διευκρίνισε ότι στόχος ήταν να κατανοηθεί καλύτερα η ζωή και τα συναισθήματα ενός παιδιού στη μετανάστευση. Στη συνέχεια, από κάθε ομάδα επιλέχθηκε ένας/μία μαθητής/τρια που υποδύθηκε ένα παιδί μετανάστη ή ένα ασυνόδευτο παιδί μετανάστη και έκατσε στην «ανακριτική καρέκλα». Οι υπόλοιποι μαθητές/τριες του απεύθυναν τις ερωτήσεις που είχαν προετοιμάσει ομαδικά και ο/η μαθητής/τρια στον ρόλο απάντησε, αξιοποιώντας τις απαντήσεις που ήδη είχαν συζητηθεί στην ομάδα. Όσον αφορά, 5) στην ενεργητική και ισότιμη συμμετοχή όλων των μαθητών στη μαθησιακή διαδικασία, τόσο ως προς τις μαθησιακές δυνατότητες όσο και ως προς τα προσωπικά χαρακτηριστικά των παιδιών, η δομή των δραστηριοτήτων επέτρεψε σε κάθε παιδί να συμμετάσχει με βάση τις δυνατότητές του. Μέσα από την καθοδηγούμενη αξιοποίηση ψηφιακού οπτικοακουστικού υλικού ο εκπαιδευτικός ενθάρρυνε την εναλλαγή ρόλων μεταξύ των μαθητών/τριών, διασφαλίζοντας ότι όλοι/ες είχαν τη δυνατότητα να συμβάλουν ενεργά, ανεξάρτητα από το επίπεδο τεχνολογικής ή λεκτικής επάρκειας. Στις δραστηριότητες με τα φύλλα εργασίας του μαθήματος των θρησκευτικών και της ιστορίας, τα παιδιά κλήθηκαν να συνεργαστούν αναλαμβάνοντας διαφορετικούς ρόλους, οι οποίοι κατανεμήθηκαν με γνώμονα την ενίσχυση της συμμετοχής όλων, ακόμα και εκείνων που συνήθως διστάζουν να εκτεθούν. Ενισχύθηκε, έτσι, η εμπλοκή των μαθητών/τριών στη μαθησιακή διαδικασία και παρατηρήθηκε ότι η συμμετοχή των μαθητών/τριών ήταν καθολική και ενεργή. Στο μάθημα της ιστορίας και συγκεκριμένα στη Θεματική Ενότητα 3: «Κλασικά χρόνια», Κεφάλαιο 23: «Ο «χρυσός αιώνας» της τέχνης, αξιοποιήθηκε τρίλεπτο απόσπασμα από το βίντεο: «Ξενάγηση στην Κλασική Αθήνα (5ος αιώνας π.Χ.) – 3D αναπαράσταση», το οποίο πρόσφερε στους μαθητές/τριες μια συνολική και χωρικά οργανωμένη εικόνα των μνημείων. Ο εκπαιδευτικός πρόβαλε βίντεο τρισδιάστατης αναπαράστασης (το οποίο ήταν διαθέσιμο και στα τάμπλετ σε περίπτωση που χρειαζόταν), και κάθε ομάδα εργάστηκε στα φύλλα εργασίας της που περιλάμβανε σκίτσα και εικόνες των μνημείων, ώστε να διευκολυνθεί η παρατήρηση και η κατανόηση. Με αυτόν τον τρόπο διαμορφώθηκε μια κοινή και ολοκληρωμένη εικόνα των μνημείων της Ακρόπολης, μέσα από τη συνεργασία, την αλληλοσυμπλήρωση και την ενεργή συμμετοχή όλων των μαθητών/τριών. Ως προς την κατάλληλη αξιοποίηση εποπτικών μέσων και των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.), ο εκπαιδευτικός αξιοποίησε μια ευρεία γκάμα μεθόδων που απευθύνονται σε διαφορετικά μαθησιακά

προφίλ και ενεργοποίησε τους οπτικοακουστικούς τύπους μάθησης. Ο εκπαιδευτικός στη δραστηριότητα αξιολόγησης στην 1η διδασκαλία ζήτησε από κάθε ομάδα να συζητήσει και να επιλέξει 5 έως 7 λέξεις ή έννοιες που θεωρεί ότι αποτυπώνουν, με τον πιο ουσιαστικό τρόπο, τα βασικά νοήματα και τις αξίες που αναδείχθηκαν στο μάθημα (ενδεικτικά: αγάπη, φιλοξενία, ασφάλεια, ελπίδα, σεβασμός, αλληλεγγύη, φροντίδα). Ο εκπαιδευτικός ενθάρρυνε τους μαθητές/τριες να αιτιολογήσουν τις επιλογές τους, συνδέοντάς τες με όσα διάβασαν, είδαν και συζητήσαν. Αφού συμφώνησαν στις λέξεις, οι μαθητές/τριες αξιοποίησαν το tablet της ομάδας τους και το ψηφιακό εργαλείο WordArt για να δημιουργήσουν ένα συννεφώλεξο, στο οποίο οι επιλεγμένες λέξεις αποτυπώνονται οπτικά, με έμφαση στις έννοιες που θεωρήθηκαν πιο σημαντικές. Στη 2η διδασκαλία, στο μάθημα της ιστορίας, επιλέχθηκε δραστηριότητα διαμορφωτικής αξιολόγησης και υλοποιήθηκε μέσα από ένα σύντομο ψηφιακό κουίζ πολλαπλών επιλογών. Ο χρυσός αιώνας της τέχνης - Κουίζ, το οποίο παίζεται ομαδικά σε κάθε τάμπλετ. Πριν από κάθε απάντηση, τα μέλη της ομάδας συζητήσαν μεταξύ τους και κατέληξαν από κοινού στην επιλογή που θεώρησαν σωστή, ενισχύοντας, έτσι, τη συνεργασία και τον προφορικό διάλογο. Κατά τη διάρκεια της δραστηριότητας, ο εκπαιδευτικός κινήθηκε ανάμεσα στις ομάδες, παρατήρησε τη διαδικασία, ενθάρρυνε τη συμμετοχή όλων και παρενέβαινε με διευκρινιστικές ερωτήσεις ή σύντομες επανατροφοδοτήσεις. Με την ολοκλήρωση του κουίζ, ο εκπαιδευτικός συζήτησε με την ολομέλεια τις απαντήσεις που δυσκόλεψαν τις ομάδες, επισημαίνοντας τα σωστά στοιχεία και αποσαφηνίζοντας τυχόν παρανοήσεις. Ως προς την ανατροφοδότηση των μαθητών/τριών, αυτή ενίσχυσε την συναισθηματική και γνωστική εμπλοκή των μαθητών, τον ενθουσιασμό και την ενεργό συμμετοχή των παιδιών. 1) Στη σύνδεση του μαθήματος με την προϋπάρχουσα γνώση των μαθητών/τριών, η χρήση εμπλουτισμένης εισήγησης και τεχνικών ερωτοαποκρίσεων, η τεχνική KWL (Γνωρίζω – Θέλω να μάθω – Έμαθα) για την ενεργοποίηση της πρότερης γνώσης και τον αναστοχασμό σε συνδυασμό με τη χρήση Τ.Π.Ε ενθάρρυνε τη συνεχή συμμετοχή και την ενεργοποίηση των μαθητών/τριών. Στο κεφάλαιο των θρησκευτικών, η δημιουργική δραστηριότητα που προέκυψε από την επίδειξη κατάλληλων βίντεο που παρουσιάζουν παιδιά πρόσφυγες και μετανάστες, οικογένειες σε συνθήκες μετακίνησης, καθώς και παιδιά που βιώνουν τον πόλεμο και την προσφυγιά οδήγησε σε αυθεντικές ερωτήσεις από τα παιδιά και αυθόρμητη συζήτηση, αποδεικνύοντας την υψηλή εμπλοκή τους στο αντικείμενο. Η διδακτική διαδικασία στο μάθημα της ιστορίας ολοκληρώθηκε με δραστηριότητα μεταγνωστικού αναστοχασμού, κατά την οποία οι μαθητές/τριες κλήθηκαν να επανέλθουν στον πίνακα KWL που είχε χρησιμοποιηθεί στην αρχή του μαθήματος. Ο εκπαιδευτικός υπενθύμισε σύντομα τις δραστηριότητες που προηγήθηκαν (βίντεο, ομαδικές εργασίες, διερεύνηση μνημείων, ψηφιακό κουίζ) και κάλεσε τους μαθητές/τριες να διατυπώσουν προφορικά τι νέο έμαθαν για τον Χρυσό Αιώνα της τέχνης. Οι μαθητές/τριες συμμετείχαν ελεύθερα και συμπλήρωσαν συλλογικά τη στήλη Έμαθα (L) του πίνακα, με αναφορές σε πρόσωπα, μνημεία και βασικά χαρακτηριστικά της τέχνης της εποχής. Παράλληλα, έγινε σύντομη σύνδεση με τη στήλη Θέλω να μάθω (W), ώστε να διαπιστωθεί ποια από τα αρχικά ερωτήματα απαντήθηκαν κατά τη διάρκεια του μαθήματος. Ο εκπαιδευτικός ενίσχυσε τις απαντήσεις των μαθητών/τριών με κατάλληλες αναδιατυπώσεις, όπου χρειαζόταν, χωρίς να προσθέτει νέο γνωστικό περιεχόμενο. Στο τέλος, έγινε σύντομη προφορική σύνοψη, κατά την οποία επισημάνθηκε ότι ο Χρυσός Αιώνας της τέχνης συνδέεται με την ακμή της Αθήνας, τη δημιουργία σημαντικών μνημείων και τη διαχρονική αξία της κλασικής τέχνης. Όσον αφορά την Πρόληψη προβλημάτων πειθαρχίας παρατηρήθηκε ότι η διδασκαλία διεξήχθη με απόλυτη ομαλότητα, χωρίς την εμφάνιση αποκλινοσών συμπεριφορών, γεγονός που αποδεικνύει την ικανότητα του εκπαιδευτικού να διαμορφώνει ένα κλίμα βασισμένο στον σεβασμό και τη συμμετοχή με βασικό εργαλείο την ενισχυτική ανατροφοδότηση. Ο σεβασμός προς την προσωπικότητα των μαθητών και η φιλικότητα απέναντί τους βοήθησε στη θετική διάθεση των μαθητών ως προς τη συμμετοχή των μαθητών και την ολοκλήρωση των δραστηριοτήτων και την επίτευξη των στόχων των δύο διδακτικών ενοτήτων. Όσον αφορά τη Διαχείριση συγκρούσεων παρατηρήθηκε ότι, αν και δεν σημειώθηκαν εμφανείς συγκρούσεις, η πρόληψη και η έμμεση διαχείριση πιθανών εντάσεων ήταν υποδειγματική, καθώς βασίστηκε στη θετική ενίσχυση, στη στοχοθεσία και στην ομαδική συνεργασία. Ο εκπαιδευτικός, κατά την εργασία των ομάδων στο δεύτερο μάθημα, πέτυχε να ενισχύσει το πνεύμα συνεργασίας μέσα από ήπιες χιουμοριστικές παρεμβάσεις, εκτονώνοντας τυχόν άγχος και αποτρέποντας οποιαδήποτε αντιπαράθεση. Ως προς την ακρίβεια και σαφήνεια των οδηγιών, η σωστή ροή των δραστηριοτήτων και η σαφήνεια των διδακτικών οδηγιών τους, συνετέλεσε στη ορθή συμπλήρωση των δραστηριοτήτων των φύλλων εργασίας και την επίτευξη των διδακτικών στόχων των ενοτήτων. Βοήθησε τους μαθητές/τριες στην μεταξύ τους συνεργασία, στην ενίσχυση της ομαδικότητας, τον διάλογο και την αλληλοβοήθεια. Όσον αφορά: Β) τον Αναστοχασμό - Αυτοαξιολόγηση του εκπαιδευτικού και ειδικότερα, όσον αφορά την κριτική επανεξέταση των πρακτικών, παρατηρήθηκε ότι ο εκπαιδευτικός επέδειξε υψηλό επίπεδο αναστοχαστικής ικανότητας, αξιολογώντας τόσο τις στρατηγικές που ακολουθήθηκαν όσο και τη δική του απόδοση, με σκοπό τη συνεχή βελτίωση των παιδαγωγικών του πρακτικών. Στην αυτοαξιολόγησή του μετά το πρώτο μάθημα, προσδιόρισε με ακρίβεια τα σημεία που χρήζουν ενίσχυσης και απέδωσε με σαφήνεια τα ισχυρά σημεία της διδασκαλίας του, αξιοποιώντας τεκμηριωμένα επιχειρήματα. Μετά τη δεύτερη διδασκαλία, επεσήμανε πως ο σχεδιασμός λειτούργησε αποτελεσματικά. Οι ομαδοσυνεργατικές δραστηριότητες αποδεικνύουν την πρόθεσή του να μετατοπίσει το επίκεντρο της μάθησης από τον δάσκαλο στον/στη μαθητή/τρια, υιοθετώντας μαθητοκεντρικές

μεθόδους . Όσον αφορά την έκθεση αυτοαξιολόγησής του, ο εκπαιδευτικός αναφέρει μεταξύ άλλων όσα έχουν παρατηρηθεί και καταγραφεί από τον αξιολογητή κατά την παρατήρηση των δύο διδασκαλιών και αποδεικνύουν ότι έχει υψηλές δεξιότητες να παρουσιάζει τον εαυτό του και να αναδεικνύει το εκπαιδευτικό του έργο. Αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι εργάζεται ως εκπαιδευτικός από το 2007 και έχει εκτός από το βασικό του πτυχίο και δύο μεταπτυχιακά διπλώματα με ειδικότητα : Εκπαιδευτική Ηγεσία από το Ευρωπαϊκό Πανεπιστήμιο Κύπρου και Τεχνολογίες Μάθησης και Επικοινωνίας από το Ευρωπαϊκό Πανεπιστήμιο Κύπρου. Από το 2005 μέχρι το 2007 ήταν αναπληρωτής εκπαιδευτικός. Διαθέτει πολλές επιμορφώσεις που δείχνουν τη θέληση για τη βελτιστοποίηση του ως εκπαιδευτικού. Έχει ασχοληθεί με τη συγγραφή εκπαιδευτικών άρθρων σε επιστημονικά περιοδικά και συλλογικούς τόμους .Έχει πραγματοποιήσει εισηγήσεις σε εκπαιδευτικά συνέδρια, μεταξύ άλλων έχει παρακολουθήσει και επιμορφώσεις στην ειδική αγωγή και στη σχολική νομοθεσία. Συμπερασματικά, ο εκπαιδευτικός αξιολογείται θετικά σε όλα τα υπό εξέταση κριτήρια. Επέδειξε υψηλή παιδαγωγική επάρκεια, ετοιμότητα στην αντιμετώπιση της ετερογένειας και διάθεση συνεχούς βελτίωσης μέσα από αναστοχαστικές πρακτικές. Οι διδασκαλίες του διακρίνονται για τη σαφή στόχευση, την προσεκτική οργάνωση, την ενεργή εμπλοκή των μαθητών/τριών και τη δημιουργία ενός περιβάλλοντος μάθησης που χαρακτηρίζεται από εμπιστοσύνη, αποδοχή και έμπνευση. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω κριτήρια (Α) και (Β), τα 7 υποκριτήρια αυτών, την Έκθεση Αυτοαξιολόγησης, τις σπουδές, τα χρόνια στην υπηρεσία, την αυτομόρφωσή του και τις αναφερόμενες συζητήσεις και παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών στο πλαίσιο της αξιολόγησης καταλήγουμε ότι ο αξιολογούμενος λαμβάνει τον χαρακτηρισμό «εξαιρετικός» διότι αξιολογήθηκε έτσι σε όλα τα κριτήρια και χαρακτηριστικά που ορίζει ο νόμος.