

**Αξιολόγηση εκπαιδευτικού/μέλους ΕΕΠ****Επιλεγμένος Αξιολογούμενος****Όνομα αξιολογούμενου:**

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥΛΙΟΠΟΥΛΟΣ

Επιλεγμένος Αξιολογητής**Όνομα αξιολογητή:**

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ

Στοιχεία παρακολούθησης διδασκαλιών**Πρακτικό συνάντησης αξιολογητή - αξιολογούμενου:**

A2 ΠΡΑΚΤΙΚΟ-ΤΟΥΛΙΟΠΟΥΛΟΣ.pdf

Συνοπτική αποτίμηση του αξιολογητή μετά την 1η διδασκαλία - παρατηρήσεις αξιολογούμενου:

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ 1ΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ-ΤΟΥΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (2).pdf

Ημερομηνία 1ης συνάντησης:

05/02/2026

Συνοπτική αποτίμηση του αξιολογητή μετά την 2η διδασκαλία - παρατηρήσεις αξιολογούμενου:

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ 2ΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ-ΤΟΥΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (1).pdf

Ημερομηνία 2ης συνάντησης:

17/02/2026

Ερωτήσεις Αξιολόγησης**ΠΕΔΙΟ Α2: ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΚΛΙΜΑ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΑΞΗΣ/ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ:**

Εξαιρετικός

ΠΕΔΙΟ Α2: ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ

(1*)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

(1*) Η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών αποσκοπεί στη βελτίωση του εκπαιδευτικού τους έργου και κατ' επέκταση της ποιότητας του παρεχόμενου διδακτικού, παιδαγωγικού και υποστηρικτικού έργου στο πλαίσιο της δημόσιας εκπαίδευσης. Έχει πρωτίστως αναστοχαστικό και διαμορφωτικό χαρακτήρα, θέτοντας στο επίκεντρο την αυτοβελτίωση του εκπαιδευτικού και τη συνεχιζόμενη και ολιστική επαγγελματική του εξέλιξη [ΚΥΑ αριθμ.9950/ΓΔ5/27-1-2023 (ΦΕΚ 388)]. Η παρούσα αξιολόγηση του εκπαιδευτικού κ. Τουλιόπουλου Βασιλείου (ΠΕ70) εστιάζει στο πεδίο Α2, όπου περιγράφεται το παιδαγωγικό κλίμα και η διαχείριση της τάξης. Μετά τη συνάντηση προετοιμασίας, μεταξύ αξιολογήτριας - Συμβούλου Εκπαίδευσης κ. Παπαγεωργίου Αικατερίνης και αξιολογούμενου - Υποδιευθυντή κ. Τουλιόπουλου Βασιλείου (ΠΕ70), συζητήθηκαν θέματα αναφορικά με τις παρατηρήσεις δύο διδασκαλιών στο τμήμα Δ2', στο 3ο Δημοτικό Σχολείο Βέροιας. Η συνάντηση προετοιμασίας, μεταξύ αξιολογήτριας-Συμβούλου Εκπαίδευσης κ. Παπαγεωργίου Αικατερίνης και αξιολογούμενου-δασκάλου/Υποδιευθυντή (ΠΕ70) κ. Τουλιόπουλου Βασιλείου, πραγματοποιήθηκε την Παρασκευή 9 Ιανουαρίου 2026 και ώρα 13.00', στο 3ο Δημοτικό Σχολείο Βέροιας. Συζητήθηκαν θέματα αναφορικά με τις παρατηρήσεις δύο διδασκαλιών που αφορούν το παιδαγωγικό κλίμα και τη διαχείριση της τάξης. Η απόφαση πάρθηκε, από κοινού, να πραγματοποιηθεί η 1η διδασκαλία την Πέμπτη 5/2/2026 και ώρα 10.00'π.μ. για μία διδακτική ώρα. Με πρόταση του αξιολογούμενου έγινε η επιλογή του μαθήματος της Ιστορίας: Κεφάλαιο 23: Ο χρυσός αιώνας της τέχνης. Ο χρυσός αιώνας της τέχνης στην κλασική Αθήνα

στα χρόνια του Περικλή, στο Δ2 τμήμα. Η 2η διδασκαλία αποφασίστηκε να πραγματοποιηθεί την Πέμπτη 19/2/2026 και ώρα 10.45 π.μ. για μία διδακτική ώρα. Με πρόταση του αξιολογούμενου έγινε η επιλογή του μαθήματος της Ιστορίας: Κεφάλαιο 24: Η Αθήνα γίνεται σχολείο της Ελλάδας. «Η Αθήνα... σχολείο της Ελλάδας: Γνωρίζω τους σοφούς και τον πολιτισμό της κλασικής εποχής», στο Δ2 τμήμα, όπου ο αξιολογούμενος-Υποδιευθυντής διδάσκει το μάθημα της Ιστορίας κατά τη φετινή σχολική χρονιά. Κατά την παρακολούθηση των δύο διδασκαλιών του αξιολογούμενου - Υποδιευθυντή κ. Τουλιόπουλου, παρατηρήθηκαν τα εξής: Οι διδασκαλίες έλαβαν χώρα στην αίθουσα του Δ2 τμήματος του σχολείου. Στις συγκεκριμένες διδασκαλίες, ο εκπαιδευτικός προετοίμασε και σχεδίασε τη διδακτική διαδικασία, κατόπιν της συζήτησης προετοιμασίας που είχαμε μεταξύ μας, αξιολογήτριας-αξιολογούμενου, με βάση τη δομή ενός διδακτικού σεναρίου που έχει αρχή, μέση και τέλος με σαφείς στόχους, συναφείς δραστηριότητες και ανατροφοδότηση. Το κύριο σημείο εστίασης της συζήτησης αποτέλεσε η ενεργή εμπλοκή όλων των μαθητών/τριών στην εκπαιδευτική διαδικασία, η οποία είναι καθοριστική για το καλό κλίμα συνεργασίας και μάθησης, δεδομένης της ετερογένειας του μαθησιακού επιπέδου του έμφυχου δυναμικού του τμήματος. Υπό τα δεδομένα αυτά, η αξιολογήτρια έκανε χρήση των παρακάτω κριτηρίων για την παρατήρηση των συγκεκριμένων διδασκαλιών (παρ. 3, άρθ. 67 του ν. 4823/2021): Παιδαγωγικό κλίμα και διαχείριση της τάξης Και στις δύο διδασκαλίες διαφάνηκε σαφής πρόθεση διαμόρφωσης ασφαλούς, δημοκρατικού και συνεργατικού μαθησιακού περιβάλλοντος. Η οργάνωση της τάξης σε μικρές ομάδες με καθορισμένους ρόλους (συντονιστής, γραμματέας, εκπρόσωπος) στην πρώτη διδασκαλία και σε «γωνιές δραστηριοτήτων» (Φιλοσοφία – Ιστορία – Θέατρο) στη δεύτερη, ανέδειξε συστηματικό σχεδιασμό. Η πρόβλεψη εναλλαγής ρόλων ενίσχυσε την ισότιμη συμμετοχή και απέτρεψε την παγίωση ρόλων και ιεραρχιών. Η πρακτική αυτή συνδέεται άμεσα με τη θεωρία της συνεργατικής μάθησης και παρατηρήθηκαν η θετική αλληλεξάρτηση των μελών της ομάδας, η ατομική λογοδοσία και υπευθυνότητα, η εξάσκηση σε κοινωνικές δεξιότητες και τέλος, ο αναστοχασμός των ομάδων. Η εκπεφρασμένη πεποίθηση του εκπαιδευτικού «Όλα τα μέλη της κάθε ομάδας είναι ισότιμα» δεν αποτέλεσε απλή περιγραφική δήλωση, αλλά παιδαγωγική θέση που ενίσχυσε το αίσθημα δικαιοσύνης και αμοιβαίου σεβασμού. Ο εκπαιδευτικός καλλιέργησε κλίμα εμπιστοσύνης μέσω συνεχούς θετικής ενίσχυσης, ενθάρρυνσης των πιο συνεσταλμένων παιδιών και ανάθεσης ρόλων αυξημένης ευθύνης σε παιδιά με απαιτητικές συμπεριφορές και εξατομικευμένης διαχείρισης μη συνεργάσιμων μαθητών/τριών. Η στρατηγική αυτή παραπέμπει στη θεωρία της κοινωνικής μάθησης του Bandura, όπου το πρότυπο του ενήλικα επηρεάζει τη συμπεριφορά των μαθητών/τριών. Η σταθερότητα, η συνέπεια και ο σεβασμός αποτέλεσαν πρότυπα που υιοθέτησαν οι μαθητές/τριες σε μεγάλο βαθμό. Στην πρώτη διδασκαλία, η δραστηριότητα δημιουργικής γραφής («Το γράμμα της χαμένης Καρυάτιδας, ο επιχειρηματολογικός λόγος ως «πρόσκληση», «ευχαριστήρια επιστολή» και «επιστολή διαμαρτυρίας») ενίσχυσε την ενσυναίσθηση και τη συναισθηματική σύνδεση με την πολιτιστική κληρονομιά. Μέσα από τη δραματοποίηση, οι μαθητές/τριες δεν αναπαρήγαγαν απλώς τη νέα γνώση αλλά βίωσαν μια ιστορική εμπειρία, παραπέμποντας στις βασικές αρχές της θεωρίας της βιωματικής μάθησης του Kolb. Ο εκπαιδευτικός οργάνωσε τις δύο διδασκαλίες, με γνώμονα την αποφυγή της παθητικής ακρόασης. Για τον λόγο αυτό, αξιοποίησε τεχνικές που ενθάρρυναν την ενεργή εμπλοκή των παιδιών στη διδακτική πράξη. Ειδικότερα, στην 1η διδασκαλία, έκανε χρήση της τεχνικής του καταγλισμού ιδεών για να προκαλέσει το ιστορικό ενδιαφέρον των παιδιών και την ανασκόπηση της πρότερης γνώσης. Η 3D ψηφιακή περιήγηση στην Ακρόπολη κέρδισε το ενδιαφέρον και την προσοχή των παιδιών. Η δημιουργική γραφή της επιστολής, της πρόσκλησης ερέθισε την αποκλίνουσα και δημιουργική σκέψη. Η συμπλήρωση του ομαδικού ψηφιακού κουίζ αναζωπύρωσε το ενδιαφέρον των παιδιών με τη χρήση των ψηφιακών εργαλείων. Στη 2η διδασκαλία, με το παιχνίδι ρόλων «Μιλάω σαν τον Σωκράτη», τα παιδιά εμβάθυναν σε δύσκολες έννοιες και καλλιέργησαν δεξιότητες ενσυναίσθησης και κατανόησης υψηλών νοημάτων. Η τριγωνοποίηση των πηγών με το «κυνήγι των στοιχείων» πρόσφερε αποδεικτικά στοιχεία για την επιλογή κριτηρίων αντικειμενικότητας και υποκειμενικότητας. Η δραματοποίηση σκηνών τραγωδίας και κωμωδίας βοήθησε τα παιδιά να διευκρινίσουν στοιχεία των δύο μορφών θεάτρου με την αρχαία βασική έννοια, αντιμετωπίζοντας γνωστική σύγκρουση που εκφράστηκε με επιχειρήματα. Αυτή η ενεργός εμπλοκή ανταποκρίθηκε στις αρχές της θεωρίας του κοστροκτιβισμού (Piaget, Bruner), σύμφωνα με τον οποίο η γνώση οικοδομείται μέσω ενεργού συμμετοχής και ανακάλυψης. Η διερευνητική δραστηριότητα, μέσω της εργασίας των ομάδων, για τη διάκριση αντικειμενικού-υποκειμενικού λόγου, καλλιέργησε ιστορική σκέψη ανώτερου επιπέδου (Bloom – κατανόηση, ανάλυση, σύνθεση). Για την πρόληψη προβλημάτων πειθαρχίας και διαχείρισης συγκρούσεων, ο εκπαιδευτικός οργάνωσε σαφείς κανόνες, χρησιμοποίησε ρουτίνες, κατένειμε ρόλους και δόμησε συγκεκριμένους χρόνους ενεργειών, αξιοποιώντας ψηφιακό χρονόμετρο. Η ύπαρξη εναλλακτικών σχεδίων (διακοπή ρεύματος, απουσία μαθητών, τεχνικά προβλήματα) ανέδειξε οργανωτική ετοιμότητα, η οποία περιόρισε το άγχος και τις πιθανές εντάσεις. Η ατομική συζήτηση με τα παιδιά που δεν έδειξαν εξαρχή διάθεση συνεργασίας και η σταδιακή ένταξή τους στην ομάδα, απέδειξε ότι ο εκπαιδευτικός δίνει προτεραιότητα στη συνεργασία και όχι στην επιβολή και την τιμωρία. Ο εκπαιδευτικός έλαβε υπόψη τις ιδιαιτερότητες των παιδιών και χρησιμοποίησε απλοποιημένες οδηγίες, λέξεις-κλειδιά, οπτικό υλικό, έδωσε επιπλέον χρόνο απάντησης και εναλλακτικούς ρόλους. Οι πρακτικές αυτές ανταποκρίνονται στον Καθολικό Σχεδιασμό για τη Μάθηση, που προτάσσει πολλαπλούς τρόπους

αναπαράστασης, πολλαπλούς τρόπους δράσης και έκφρασης, πολλαπλούς τρόπους εμπλοκής. Η ένταξη μαθητών/τριών εξ αποστάσεως (Webex, blog) διεύρυνε τη μαθησιακή κοινότητα και ενίσχυσε την ισότητα στην εκπαίδευση. Αναστοχασμός και Αυτοαξιολόγηση Η ύπαρξη μεταγνωστικών δραστηριοτήτων στο τέλος και των δύο σεναρίων («Τι μάθαμε;», «Τι με δυσκόλεψε;») δείχνει ότι ο εκπαιδευτικός δεν περιορίζεται στην αξιολόγηση των μαθητών/τριών αλλά αναζητά ανατροφοδότηση για τη δική του πρακτική. Ο εκπαιδευτικός έκανε κριτική αποτίμηση των διδασκαλιών του, αναδεικνύοντας την ταυτότητα του αναστοχαζόμενου επαγγελματία. Συνηγόρησε στην υιοθέτηση σύγχρονων παιδαγωγικών προσεγγίσεων, εφαρμόζοντας ο ίδιος στην πράξη τη διερευνητική μάθηση, την ανεστραμμένη τάξη, τη βιωματική προσέγγιση, την ομαδοσυνεργατική διδασκαλία, τη δραματοποίηση, τα ψηφιακά κουίζ. Με την πολυτροπικότητα των διδασκαλιών (υλικού, μεθόδων, τεχνικών), ο εκπαιδευτικός ανταποκρίθηκε στις απαιτήσεις του σύγχρονου σχολείου. Ως πρόταση αυτοβελτίωσης μπορεί να κατατεθεί το ημερολόγιο αναστοχασμού εκπαιδευτικού, η συστηματική καταγραφή παρατηρήσεων και η συνεργασία των εκπαιδευτικών που εμπλέκονται στο τμήμα αξιοποιώντας το portfolio μαθητών/τριών. Συμπερασματικά, ο εκπαιδευτικός κράτησε συνεχή αναστοχαστική στάση, δημιούργησε ένα σταθερό και ασφαλές κλίμα. Ενθάρρυνε τη συνεργασία και τον σεβασμό. Διαχειρίστηκε προληπτικά τις αποκλίνουσες συμπεριφορές με την εργασία σε ομάδες μαθητών/τριών. Ενσωμάτωσε σύγχρονες παιδαγωγικές προσεγγίσεις. Προήγαγε την ενεργό συμμετοχή και κατηύθυνε στην αναζήτηση εργαλείων ιστορικής σκέψης. Η παρατήρηση των διδασκαλιών ανέδειξε έναν εκπαιδευτικό που λειτουργεί με επαγγελματισμό, παιδαγωγική ευαισθησία, θεωρητική κατάρτιση και διάθεση συνεχούς επαγγελματικής βελτίωσης. Η διδασκαλία του δεν περιορίστηκε στη μετάδοση γνώσης για την κλασική Αθήνα. Μετέτρεψε το μαθησιακό αντικείμενο σε πεδίο άσκησης δημοκρατίας, συνεργασίας, κριτικής σκέψης και πολιτισμικής συνείδησης - στοιχεία που συνιστούν τον πυρήνα ενός σύγχρονου, συμπεριληπτικού σχολείου. Λαμβάνοντας υπόψη: • τις αναφερόμενες παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών στο πλαίσιο της αξιολόγησης (Πεδίο Α2), • την Έκθεση Αυτοαξιολόγησης στον ηλεκτρονικό ατομικό φάκελο του εκπαιδευτικού, • την υπηρεσιακή θητεία του (31 χρόνια και σε θέση στελέχους-υποδιευθυντής ΣΜ), σε ποικίλες δομές της εκπαίδευσης (ολοήμερο, υπεύθυνος-γενικής τάξης, αναπληρωτής Διευθυντής, Υποδιευθυντής), • την οργάνωση σχολικών δράσεων και συνεργασιών με διάφορους φορείς (e-twinning), • την ανάληψη υπεύθυνων ρόλων ως Ενδοσχολικός Συντονιστής, υποστηρικτής της ιστοσελίδας του σχολείου, • τη λειτουργία προσωπικού ιστολογίου με θέματα διδασκαλίας, • την παιδαγωγική αξιοποίηση της τεχνολογίας στη διδασκαλία (πιστοποίηση ΤΠΕ- Β2 επίπεδο), την παιδαγωγική κατάρτιση ως επιμορφούμενος, παρακολουθήσεις συνεδρίων, σεμιναρίων, ενδοσχολικών επιμορφώσεων), καταλήγουμε ότι το εκπαιδευτικό του έργο είναι «εξαιρετικό» στη δημιουργία θετικού παιδαγωγικού κλίματος μάθησης για τα παιδιά. Ο εκπαιδευτικός κ. Τουλιόπουλος Βασίλειος παρουσιάζει μια ολοκληρωμένη παιδαγωγική συγκρότηση. Καταφέρνει να μετασχηματίσει την ακαδημαϊκή γνώση σε βιωματική εμπειρία, ενώ παράλληλα διαχειρίζεται αποτελεσματικά τις προκλήσεις της ετερογένειας της τάξης.