

**Αξιολόγηση Εκπαιδευτικών****Επιλεγμένος Αξιολογούμενος**

Όνομα αξιολογούμενου:

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΓΙΑΤΖΗ

Επιλεγμένος Αξιολογητής

Όνομα αξιολογητή:

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΜΑΚΗΣ

Στοιχεία παρακολούθησης διδασκαλιών

Πρακτικό συνάντησης αξιολογητή - αξιολογούμενου:

Γιατζή_πρακτικό_A.pdf

Συνοπτική αποτίμηση του αξιολογητή μετά την 1η διδασκαλία - παρατηρήσεις αξιολογούμενου:

Γιατζή_πρακτικό_B.pdf

Ημερομηνία 1ης συνάντησης:

04/02/2026

Συνοπτική αποτίμηση του αξιολογητή μετά την 2η διδασκαλία - παρατηρήσεις αξιολογούμενου:

Γιατζή_πρακτικό_B_2η.pdf

Ημερομηνία 2ης συνάντησης:

16/02/2026

Ερωτήσεις Αξιολόγησης

Εξαιρετικός

ΠΕΔΙΟ Α1: ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ

(1*)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

(1*) Γιατζή Αικατερίνη, ΠΕ71 Δασκάλων Ειδικής Αγωγής, Τ.Ε. 6ο ΔΣ Νάουσας Ημαθίας ΠΕΔΙΟ Α1 ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΩΝ Κατά την συνάντηση προετοιμασίας οργανώθηκε και διαμορφώθηκε η δομή της παρακολούθησης των διδασκαλιών στα μαθήματα: α) Γλώσσα Δ' τάξης – Λεξιλόγιο (συνώνυμα – αντώνυμα) και β) Μαθηματικά Γ τάξης, ενότητα 6η, κεφάλαιο 33 « Πολλαπλασιασμός και διαίρεση με το 10, το 100 και το 1.000». Οι διδασκαλίες έγιναν στο τμήμα ένταξης και στη Γ' τάξη αντίστοιχα του 6ου Δημοτικού Σχολείου Νάουσας, στο οποίο η αξιολογούμενη υπηρετεί οργανικά. Στη συνάντηση συμφωνήθηκαν τα ιδιαίτερα σημεία εστίασης της παρακολούθησης των διδασκαλιών όπως: 1)Στη σύνδεση του μαθήματος με την προϋπάρχουσα γνώση των μαθητών/τριών, 2)στην επικοινωνιακή ικανότητα, 3)στην ακρίβεια και σαφήνεια των οδηγιών, 4)στην οργάνωση της εργασίας των μαθητών, 5)στην κατάλληλη αξιοποίηση εποπτικών μέσων και Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών(Τ.Π.Ε), 6)αξιοποίηση διαφοροποιημένων διδακτικών στρατηγικών και τεχνικών , 7)στην διαχείριση του χρόνου. 8)στον ρυθμό του μαθήματος, 9)στην χρήση συμμετοχικών διδακτικών στρατηγικών και τεχνικών, 10)στην ενθάρρυνση για ομαδοσυνεργατικές δράσεις, 11) στην ενεργητική και ισότιμη συμμετοχή όλων των μαθητών στην μαθησιακή διαδικασία, Η παρακάτω αξιολογική κρίση για το εκπαιδευτικό έργο, στο πλαίσιο της γενικής και ειδικής διδακτικής του γνωστικού αντικειμένου, τεκμηριώνεται και τεκμαίρεται με ειδική αναφορά στα κάτωθι : Α) Τις συναντήσεις προετοιμασίας της παρατήρησης των δύο διδασκαλιών, Β) Τις παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών Γ) Τις συζητήσεις ανατροφοδότησης και τον αναστοχασμό μετά τις παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών και Δ) Τις εκθέσεις αυτοαξιολόγησης εκπαιδευτικού. α' κριτήριο:

Όσον αφορά την προετοιμασία των διδασκαλιών και στις δύο περιπτώσεις καταγράφηκε υψηλή ετοιμότητα τόσο στο επίπεδο σχεδιασμού όσο και στην επιλογή υλικών και μέσων. Η εκπαιδευτικός αποδεικνύει ότι δεν λειτουργεί αποσπασματικά, αλλά μεθοδικά, με σαφή χρονικό προγραμματισμό και κλιμακούμενη διάρθρωση δραστηριοτήτων, στοιχείο ιδιαίτερα κρίσιμο όταν πρόκειται είτε για ατομική διδασκαλία είτε για τμήμα γενικής αγωγής με ποικιλία μαθησιακών προφίλ. Στην πρώτη διδασκαλία, στο Τμήμα Ένταξης, η προετοιμασία τεκμηριώνεται μέσα από την ακρίβεια των στόχων, την επιλογή κατάλληλων προαπαιτούμενων γνώσεων και τη διαμόρφωση ενός πλαισίου που προέβλεπε συνεχή υποστήριξη, οπτική επαφή και προσαρμογή ρυθμού, ώστε να δοθεί χρόνος επεξεργασίας στη μαθήτριά. Στη δεύτερη διδασκαλία, στη Γ' τάξη γενικής αγωγής, η προετοιμασία αποτυπώθηκε στον σαφή προγραμματισμό των φάσεων του μαθήματος (αφόρμηση, διδασκαλία, εμπέδωση, αξιολόγηση), στην οργάνωση ομαδοσυνεργατικής εργασίας και στην προετοιμασία ποικίλων υλικών (κάρτες, πινακίδες «Σωστό-Λάθος», κύβος, φύλλα εργασίας), τα οποία υποστήριξαν τη διατήρηση ρυθμού και την ενεργοποίηση όλων των μαθητών/τριών. β' κριτήριο: Όσον αφορά την ετοιμότητα ως προς το γνωστικό η εκπαιδευτικός παρουσιάζει επάρκεια και παιδαγωγική σαφήνεια, ενώ δείχνει ικανότητα να μετασχηματίζει την επιστημονική γνώση σε διδακτικά αξιοποιήσιμη μορφή, ανάλογα με το πλαίσιο. Στην πρώτη διδασκαλία, η εστίαση σε βασικές έννοιες λεξιλογίου (συνώνυμα και αντώνυμα) συνδέθηκε με λειτουργική χρήση της γλώσσας και με κατανόηση αφηρημένων εννοιών μέσα από απλά, καθημερινά παραδείγματα. Στη δεύτερη διδασκαλία, η εκπαιδευτικός διαχειρίστηκε με σαφήνεια την έννοια της αξίας θέσης των ψηφίων και τον μηχανισμό της μετακίνησής τους στον πολλαπλασιασμό και τη διαίρεση με 10, 100 και 1000, αποφεύγοντας μηχανιστικές προσεγγίσεις. Η γνώση της στη διδακτική μαθηματικών δεν φαίνεται να περιορίζεται στην «εκτέλεση πράξεων», αλλά επεκτείνεται στη βαθύτερη κατανόηση των εννοιών, καθώς επιδιώκει τη σύνδεση με νοητικές αναπαραστάσεις, αιτιολόγηση και εφαρμογή σε διαφορετικές μαθησιακές συνθήκες. γ' κριτήριο: Όσον αφορά τη διδακτική μεθοδολογία και τις πρακτικές, καταγράφεται ιδιαίτερα θετική εικόνα, με εφαρμογή μαθητοκεντρικών και ενεργητικών προσεγγίσεων, αξιοποίηση βιωματικών δραστηριοτήτων, πολυαισθητηριακών πρακτικών και ενσωμάτωση των Τ.Π.Ε. Η εκπαιδευτικός φαίνεται να έχει αναπτύξει ικανότητα να επιλέγει μεθόδους που ταιριάζουν με τις ανάγκες του/της μαθητή/τριας ή της ομάδας, ενώ παράλληλα διατηρεί συνεκτική ροή και σαφείς στόχους. Στην πρώτη διδασκαλία, η πολυαισθητηριακή προσέγγιση αναδεικνύεται μέσα από τον συνδυασμό εικόνων, καρτών, χειραπτικών υλικών και παιχνιδιών, που υποστήριξαν τη σταδιακή κατανόηση των εννοιών. Στη δεύτερη διδασκαλία, η βιωματική μάθηση και η συνεργατική διάσταση ήταν ιδιαίτερα εμφανείς, αφού οι μαθητές/τριες εργάστηκαν τόσο ατομικά όσο και σε ομάδες, συμμετείχαν σε παιχνίδια και ενθαρρύνθηκαν να αιτιολογούν προφορικά τις απαντήσεις τους. Επιπλέον, η εκπαιδευτικός δεν περιορίστηκε σε μία μορφή αξιολόγησης, αλλά αξιοποίησε εναλλακτικές πρακτικές όπως ετεροαξιολόγηση και διαδραστικό ψηφιακό κουίζ. δ' κριτήριο: Όσον αφορά το παιδαγωγικό κλίμα (μάθησης) και τη διαχείριση της τάξης παρατηρήθηκαν τα εξής: αυτά αποτελούν έναν από τους πιο ισχυρούς άξονες της συνολικής αποτίμησης. Και στις δύο διδασκαλίες η εκπαιδευτικός φαίνεται να διαμορφώνει περιβάλλον ασφάλειας, συμμετοχής και σταθερότητας, με θετική ενίσχυση, σαφείς ρόλους και οργάνωση που μειώνει τις πιθανότητες σύγχυσης ή αποδιοργάνωσης. Στην πρώτη διδασκαλία, το γεγονός ότι προβλέφθηκε συνεχής οπτική επαφή, καθοδήγηση και προσαρμογή ρυθμού, αποδεικνύει υψηλή παιδαγωγική ευαισθησία στις ανάγκες της μαθήτριάς, ενισχύοντας την αυτοπεποίθηση και τη δυνατότητά της να συμμετέχει χωρίς άγχος. Στη δεύτερη διδασκαλία, η εκπαιδευτικός λειτούργησε ως σταθερός συντονιστής, εξασφαλίζοντας ότι κάθε μαθητής/τρια είχε ρόλο και δυνατότητα συμμετοχής, ενώ η οργάνωση σε ομάδες και η εναλλαγή δραστηριοτήτων συνέβαλαν στη διατήρηση υψηλού ενδιαφέροντος και στη λειτουργική διαχείριση του χρόνου. Ιδιαίτερα σημαντικό στοιχείο είναι ότι σε κανένα σημείο δεν αναδείχθηκαν εντάσεις ή δυσλειτουργικές συμπεριφορές, γεγονός που τεκμηριώνει αποτελεσματική διαχείριση της τάξης και σαφές παιδαγωγικό πλαίσιο. ε' κριτήριο: Ο αναστοχασμός των διδασκαλιών και η αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού: Τέλος, ο αναστοχασμός μετά τη διδασκαλία και η αυτοαξιολόγηση της εκπαιδευτικού αποτυπώνουν υψηλό επίπεδο επαγγελματικής συνείδησης και διάθεση συνεχούς βελτίωσης. Και στις δύο περιπτώσεις, μέσα από αναστοχαστική συζήτηση, η εκπαιδευτικός φαίνεται να είναι σε θέση να αποτιμά την αποτελεσματικότητα των επιλογών της, να εντοπίζει τα σημεία που λειτούργησαν θετικά και να αναγνωρίζει περιθώρια βελτίωσης με ρεαλιστικό και τεκμηριωμένο τρόπο. Αυτό αποτελεί κρίσιμο δείκτη παιδαγωγικής ωριμότητας, ιδιαίτερα για εκπαιδευτικό ειδικής αγωγής που κινείται και σε τμήμα ένταξης και σε υποστήριξη μαθητών/τριών σε γενική τάξη. Τέλος η έκθεση αυτοαξιολόγησης που ανάρτησε κατέδειξε εκπαιδευτικό με υψηλές δεξιότητες αυτοπαρουσίασης του εκπαιδευτικού του έργου. Αναφέρει σε αυτή μεταξύ άλλων ότι εργάζεται ως εκπαιδευτικός τα τελευταία 17 χρόνια. Έχει πάρει το βασικό πτυχίο από το Παιδαγωγικό Τμήμα Ειδικής Αγωγής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας το 2009 και έχει παρακολουθήσει την εισαγωγική επιμόρφωση μόνιμων εκπαιδευτικών του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής συνολικής διάρκειας 96 ωρών το 2023. Πολύ βασικό ότι έχει πιστοποιηθεί στην μέθοδο TEACCH, το 2016, η οποία στηρίζεται στην οργάνωση ατομικών χώρων εργασίας, στη χρήση οπτικών βοηθημάτων, στην εξατομίκευση του διδακτικού προγράμματος μέσω της δημιουργίας ατομικών ημερήσιων προγραμμάτων αλλά και στην ανάπτυξη ομαδικών δραστηριοτήτων για την ενίσχυση της κοινωνικής αλληλεπίδρασης και απευθύνεται κυρίως σε μαθητές που ανήκουν στο αυτιστικό φάσμα.

Μεταξύ άλλων αρμοδιοτήτων φέτος είναι και Παιδαγωγικός Σύμβουλος – Μέντορας στις δασκάλες ειδικής αγωγής του 6ου Δ.Σ. Νάουσας, στο οποίο κατέχει οργανική θέση. Συμπερασματικά η εκπαιδευτικός παρουσιάζει σταθερά υψηλή επίδοση και στα πέντε κριτήρια αξιολόγησης. Η προετοιμασία της είναι συστηματική και προσαρμοσμένη στο πλαίσιο, η γνώση του αντικειμένου επαρκής και παιδαγωγικά αξιοποιήσιμη, η μεθοδολογία σύγχρονη και μαθητοκεντρική, το παιδαγωγικό κλίμα θετικό και ασφαλές, ενώ ο αναστοχασμός και η αυτοαξιολόγηση εμφανίζονται ως ισχυρά χαρακτηριστικά της επαγγελματικής της ταυτότητας. Το γεγονός ότι μπορεί να διδάσκει αποτελεσματικά τόσο σε ατομικό πλαίσιο ειδικής υποστήριξης όσο και σε τάξη γενικής αγωγής υποστηρίζοντας μαθητές/τριες με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες συνεργαζόμενη δημιουργικότητα με την εκπαιδευτικό της τάξης, ενσωματώνοντας ποικίλες πρακτικές και διατηρώντας υψηλή ποιότητα παιδαγωγικού έργου, αποτελεί τεκμήριο ιδιαίτερα ανεπτυγμένης διδακτικής ικανότητας και επαγγελματικής συνέπειας. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω α', β', γ', δ' και ε' κριτήρια, την Έκθεση Αυτοαξιολόγησης, τις Σπουδές, τα χρόνια στην υπηρεσία, την αυτομόρφωση και τις αναφερόμενες συζητήσεις και παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών στο πλαίσιο της αξιολόγησης καταλήγουμε ότι η αξιολογούμενη λαμβάνει τον χαρακτηρισμό εξαιρετικός, διότι αξιολογήθηκε έτσι σε όλα τα κριτήρια και χαρακτηριστικά που ορίζει ο νόμος.