

**Αξιολόγηση Εκπαιδευτικών****Επιλεγμένος Αξιολογούμενος**

Όνομα αξιολογούμενου: ΕΥΤΥΧΙΑ ΠΕΪΜΑΝΙΔΟΥ

Επιλεγμένος Αξιολογητής

Όνομα αξιολογητή: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΜΑΚΗΣ

Στοιχεία παρακολούθησης διδασκαλιών

Πρακτικό συνάντησης αξιολογητή - αξιολογούμενου:	ΠΕΙΜΑΝΙΔΟΥ_πρακτικό_A.pdf
Συνοπτική αποτίμηση του αξιολογητή μετά την 1η διδασκαλία - παρατηρήσεις αξιολογούμενου:	ΠΕΙΜΑΝΙΔΟΥ_πρακτικό_B.pdf
Ημερομηνία 1ης συνάντησης:	11/02/2026
Συνοπτική αποτίμηση του αξιολογητή μετά την 2η διδασκαλία - παρατηρήσεις αξιολογούμενου:	ΠΕΙΜΑΝΙΔΟΥ_πρακτικό_B_2η_A1.pdf
Ημερομηνία 2ης συνάντησης:	18/02/2026

Ερωτήσεις Αξιολόγησης

Εξαιρετικός

ΠΕΔΙΟ Α1: ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ

(1*)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

(1*) Κατά την συνάντηση προετοιμασίας οργανώθηκε και διαμορφώθηκε η δομή της παρακολούθησης των διδασκαλιών στα μαθήματα: α) Μελέτη Περιβάλλοντος Δ' τάξης, 1η Ενότητα Ελλάδα –Η χώρα μας -ΓΝΩΡΙΖΟΥΜΕ ΤΟ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΟΠΟΥ ΖΟΥΜΕ, ΤΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ και β) Μελέτη Περιβάλλοντος Δ' τάξης, 3η Ενότητα, Η φύση είναι το σπίτι μας (Φυσικό περιβάλλον και προστασία)- ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΖΩΩΝ ΣΤΙΣ ΔΥΟ ΒΑΣΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ, ΣΠΟΝΔΥΛΩΤΑ ΚΑΙ ΑΣΠΟΝΔΥΛΑ. Οι διδασκαλίες έγιναν στο τμήμα της Δ2' τάξης του βου Δημοτικού Σχολείου Αλεξάνδρειας με μαθητές/τριες αποκλειστικά ρομά, στο οποίο η αξιολογούμενη συμπληρώνει το διδακτικό της ωράριο ως διευθύντρια του σχολείου. Στη συνάντηση συμφωνήθηκαν τα ιδιαίτερα σημεία εστίασης της παρακολούθησης των διδασκαλιών όπως: 1. Στη σύνδεση του μαθήματος με την προϋπάρχουσα γνώση των μαθητών/τριών. 2. Στην επικοινωνιακή ικανότητα. 3. Στην ακρίβεια και σαφήνεια των οδηγιών. 4. Στην ενεργητική και ισότιμη συμμετοχή όλων των μαθητών στη μαθησιακή διαδικασία. 5. Στην κατάλληλη αξιοποίηση εποπτικών μέσων και των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.). 6. Στην ανατροφοδότηση των μαθητών/τριών. 7. Οργάνωση της εργασίας των μαθητών και σωστή διαχείριση του χρόνου. 8. Ενθάρρυνση για ομαδοσυνεργατικές δράσεις. 9. Αξιοποίηση εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης. Η παρακάτω αξιολογική κρίση για το εκπαιδευτικό έργο, στο πλαίσιο της γενικής και ειδικής διδακτικής του γνωστικού αντικείμενου, τεκμηριώνεται και τεκμαίρεται με ειδική αναφορά στα κάτωθι : Α) Τις συναντήσεις προετοιμασίας της παρατήρησης των δύο διδασκαλιών, Β) Τις παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών Γ) Τις συζητήσεις ανατροφοδότησης και τον αναστοχασμό μετά τις παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών και Δ)

Τις εκθέσεις αυτοαξιολόγησης εκπαιδευτικού. α' κριτήριο: Όσον αφορά την προετοιμασία των διδασκαλιών η εκπαιδευτικός παρουσίασε εξαιρετική συνέπεια και πληρότητα στον σχεδιασμό και την προετοιμασία των μαθημάτων της. Και στις δύο διδασκαλίες, προέβλεψε σαφή στάδια (ενεργοποίηση, διερεύνηση, εμπέδωση, αξιολόγηση), κατάλληλη χρονική κατανομή και υλικά που υποστήριξαν την καθολική συμμετοχή των μαθητών/τριών. Ιδιαίτερα σημαντικό είναι ότι, σε μια τάξη με μαθητές/τριες Ρομά, η προετοιμασία δεν περιορίστηκε σε τεχνικό επίπεδο, αλλά λειτούργησε ως βασικός μηχανισμός πρόληψης δυσκολιών, ενίσχυσης της κατανόησης και σταθεροποίησης του παιδαγωγικού πλαισίου. Στην πρώτη διδασκαλία, η εκπαιδευτικός αξιοποίησε συνδυαστικά προσαρμοσμένο σχολικό εγχειρίδιο easy to read, γεωφυσικό χάρτη της Ελλάδας, γεωμορφολογικούς χάρτες της Μακεδονίας, επιλεγμένες φωτογραφίες και ψηφιακά μέσα (τηλεόραση, υπολογιστή, τάμπλετ), στοιχείο που τεκμηριώνει ολοκληρωμένη και πολυτροπική προετοιμασία. Στη δεύτερη διδασκαλία, η εκπαιδευτικός είχε προετοιμάσει εικόνες ζώων, χαρτόνια ταξινόμησης, ψηφιακή παρουσίαση, βίντεο μικρής διάρκειας και ψηφιακό κουίζ, εξασφαλίζοντας πλούσιο υλικό και ευκαιρίες μάθησης με διαφορετικά κανάλια πρόσληψης. β' κριτήριο: Όσον αφορά την ετοιμότητα ως προς το γνωστικό η εκπαιδευτικός επέδειξε επάρκεια στη γνώση του διδακτικού αντικειμένου, αλλά κυρίως ικανότητα να μετασχηματίζει τη γνώση σε περιεχόμενο κατανοητό, λειτουργικό και ουσιαστικό για τους/τις μαθητές/τριες. Και στις δύο διδασκαλίες, δεν περιορίστηκε στην παρουσίαση πληροφοριών, αλλά οργάνωσε τη γνώση με τρόπο που οδηγεί σε σταδιακή οικοδόμηση εννοιών, αξιοποιώντας παραδείγματα, οπτικοποίηση και ερωτήσεις που κινητοποιούν τη σκέψη. Στην πρώτη διδασκαλία, η εκπαιδευτικός παρουσίασε με επιστημονική ορθότητα τη θέση της Μακεδονίας στον χάρτη, τη μεγαλύτερη πόλη (Θεσσαλονίκη) και βασικά φυσικά χαρακτηριστικά (βουνά, ποτάμια, λίμνες), αξιοποιώντας τον χρωματισμό του γεωφυσικού χάρτη ως εργαλείο κατανόησης. Στη δεύτερη διδασκαλία, η εκπαιδευτικός εξήγησε με σαφήνεια τη λειτουργία της σπονδυλικής στήλης και χρησιμοποίησε παραδείγματα ζώων ώστε η διάκριση σπονδυλωτών/ασπόνδυλων να γίνει ουσιαστική και όχι μηχανιστική, ενώ ενίσχυσε τη σκέψη των μαθητών/τριών με ερώτημα για το γιατί τα ασπόνδυλα είναι περισσότερα στη φύση. γ' κριτήριο: Όσον αφορά τη διδακτική μεθοδολογία και τις πρακτικές η εκπαιδευτικός εφάρμοσε σύγχρονες, αποτελεσματικές και μαθητοκεντρικές διδακτικές πρακτικές, με σαφή προσανατολισμό στη βιωματική και διερευνητική μάθηση. Σε αμφότερες τις διδασκαλίες, επέλεξε δραστηριότητες που ενεργοποιούν την εμπειρία των μαθητών/τριών, ενισχύουν την αλληλεπίδραση, καλλιεργούν δεξιότητες συνεργασίας και υποστηρίζουν την εμπέδωση με ποικίλες μορφές ανατροφοδότησης. Ιδιαίτερα θετικό στοιχείο αποτελεί η σταθερή χρήση οπτικοποιημένων και παιγνιωδών εργαλείων, που ανταποκρίνονται αποτελεσματικά στις ανάγκες μαθητών/τριών με διαφορετικούς ρυθμούς μάθησης. Στην πρώτη διδασκαλία, η εκπαιδευτικός χρησιμοποίησε ομαδοσυνεργατική διερεύνηση, όπου οι ομάδες ανέλαβαν να εντοπίσουν διαφορετικές κατηγορίες πληροφοριών (βουνά, ποτάμια, λίμνες) στον χάρτη της Μακεδονίας, ενισχύοντας την αυτενέργεια και τη συνεργασία. Στη δεύτερη διδασκαλία, η εκπαιδευτικός ξεκίνησε με βιωματική ενεργοποίηση, ζητώντας από τους/τις μαθητές/τριες να ψηλαφίσουν την πλάτη συμμαθητή/ριάς τους για να εντοπίσουν τη σπονδυλική στήλη, μετατρέποντας μια αφηρημένη έννοια σε άμεση εμπειρία και ενισχύοντας την κατανόηση. δ' κριτήριο: Όσον αφορά το παιδαγωγικό κλίμα (μάθησης) και τη διαχείριση της τάξης παρατηρήθηκαν τα εξής: Η εκπαιδευτικός διαμόρφωσε ένα σταθερό, θετικό και συνεργατικό παιδαγωγικό κλίμα, το οποίο αποτέλεσε θεμέλιο για τη συμμετοχή όλων/ων των μαθητών/τριών. Η διαχείριση της τάξης υπήρξε αποτελεσματική και προληπτική, με έμφαση στη δημιουργία κανόνων, στη σαφή καθοδήγηση, στη διατήρηση του ενδιαφέροντος και στην ενίσχυση της ισότιμης συμμετοχής. Το γεγονός ότι οι μαθητές/τριες ανήκουν σε ευάλωτη ομάδα καθιστά ακόμη πιο σημαντικό το ότι η εκπαιδευτικός λειτούργησε με παιδαγωγική ευαισθησία, ενισχύοντας την εμπιστοσύνη, την αποδοχή και την αυτοεκτίμηση των παιδιών. Στην πρώτη διδασκαλία, η εκπαιδευτικός οργάνωσε ανομοιογενείς ομάδες και διατήρησε την ομαλή λειτουργία της τάξης κατά τη διερευνητική δραστηριότητα στους χάρτες, χωρίς να εμφανιστούν εντάσεις ή αποκλεισμοί, γεγονός που τεκμηριώνει αποτελεσματική διαχείριση. Στη δεύτερη διδασκαλία, η παιγνιώδης αξιολόγηση μέσω wordwall σε τάμπλετ ανά ομάδα διατήρησε τη συγκέντρωση, μείωσε το άγχος και ενίσχυσε το κίνητρο συμμετοχής, συμβάλλοντας στην πρόληψη προβλημάτων συμπεριφοράς και στη διατήρηση θετικού κλίματος. ε' κριτήριο: Ο αναστοχασμός των διδασκαλιών και η αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού: Η εκπαιδευτικός, μετά την ολοκλήρωση και των δύο διδασκαλιών, απέδειξε ότι διαθέτει άριστες δεξιότητες αναστοχασμού και αυτοαξιολόγησης. Ο αναστοχασμός της ήταν ουσιαστικός, τεκμηριωμένος και άμεσα συνδεδεμένος με τη μαθησιακή διαδικασία, καθώς αναγνώρισε τόσο τα αποτελεσματικά στοιχεία όσο και τα σημεία που θα μπορούσαν να βελτιωθούν. Ιδιαίτερα σημαντικό είναι ότι ο αναστοχασμός της δεν περιορίστηκε σε γενικές διαπιστώσεις, αλλά συνοδεύτηκε από συγκεκριμένες παιδαγωγικές προτάσεις, γεγονός που δείχνει υψηλό επίπεδο επαγγελματικής επίγνωσης και διάθεση συνεχούς βελτίωσης. Στην πρώτη διδασκαλία, η εκπαιδευτικός αναγνώρισε ως ιδιαίτερα αποτελεσματικά στοιχεία την οπτικοποίηση μέσω χαρτών και εικόνων και την ομαδοσυνεργατική διερεύνηση, ενώ παράλληλα εντόπισε περιθώρια βελτίωσης ως προς το χρόνο. Στη δεύτερη διδασκαλία, η εκπαιδευτικός τεκμηρίωσε ότι η βιωματική ενεργοποίηση (ψηλάφηση σπονδυλικής στήλης) και η συνεργατική ταξινόμηση εικόνων λειτούργησαν ως βασικοί μοχλοί κατανόησης και συμμετοχής, ενώ πρότεινε συγκεκριμένες αναπροσαρμογές σε στάδια εμπέδωσης για μαθητές/τριες με

μεγαλύτερες δυσκολίες. Τέλος η έκθεση αυτοαξιολόγησης που ανάρτησε κατέδειξε εκπαιδευτικό με υψηλές δεξιότητες αυτοπαρουσίασης του εκπαιδευτικού και διοικητικού έργου. Αναφέρει σε αυτή μεταξύ άλλων πολλών ότι εργάζεται ως εκπαιδευτικός 25 χρόνια. Εκτός από το βασικό πτυχίο στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης Παιδαγωγική σχολή Φλώρινας, Παιδαγωγικό τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης (30-06-1994), στη χρήση των Η/Υ κατέχει Πιστοποίηση Τ.Π.Ε. (επιπέδου Α') του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, από το Δεκέμβριο του 2005. Επιπλέον έχει παρακολουθήσει τα εξής: Πρόγραμμα επιμόρφωσης Β' επιπέδου ΤΠΕ διάρκειας 96 ωρών (2015) και σεμινάριο 300 ωρών με θέμα Προγραμματισμός Η/Υ του Κ.Ε.Ε.Δ.Ο.Μ (1996). Τέλος ένα από τα πολλά επιμορφωτικά προγράμματα για μαθητές ρομά που είχε συμμετάσχει ήταν το πρόγραμμα 600 ωρών κατά τα σχολικά έτη 2012-2013 (300 ώρες) και 2014-2015 (300 ώρες) με θέμα: «Ένταξη και Εκπαίδευση των παιδιών Ρομά στις Περιφέρειες Κεντρικής Μακεδονίας, Δυτικής Μακεδονίας και Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης με υπεύθυνη προγράμματος την ομότιμη καθηγήτρια του Π.Τ.Δ.Ε. του Α.Π.Θ. κ. Ευαγγελία Τρέσου. Συμπερασματικά η εκπαιδευτικός αξιολογείται ως ιδιαίτερα αποτελεσματική και παιδαγωγικά επαρκής, με σταθερή ικανότητα σχεδιασμού, τεκμηριωμένη γνώση του αντικειμένου, σύγχρονες διδακτικές επιλογές, άριστη διαχείριση τάξης και εξαιρετικά ανεπτυγμένο αναστοχασμό. Η διδασκαλία της χαρακτηρίζεται από συνέπεια, προσαρμοστικότητα, ενσυναίσθηση και επαγγελματική ωριμότητα. Μέσα από τις δύο διδακτικές εφαρμογές, αναδεικνύεται μια εκπαιδευτικός που δεν εφαρμόζει απλώς διδακτικές τεχνικές, αλλά οικοδομεί συνειδητά ένα περιβάλλον μάθησης που προάγει τη συμμετοχή, την ισότητα, την ασφάλεια και την πρόοδο όλων των μαθητών/τριών. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω α', β', γ', δ' και ε' κριτήρια, την Έκθεση Αυτοαξιολόγησης, τις Σπουδές, τα χρόνια στην υπηρεσία, την αυτομόρφωση και τις αναφερόμενες συζητήσεις και παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών στο πλαίσιο της αξιολόγησης καταλήγουμε ότι η αξιολογούμενη λαμβάνει τον χαρακτηρισμό εξαιρετικός, διότι αξιολογήθηκε έτσι σε όλα τα κριτήρια και χαρακτηριστικά που ορίζει ο νόμος.