

**Αξιολόγηση Εκπαιδευτικών****Επιλεγμένος Αξιολογούμενος**

Όνομα αξιολογούμενου:

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ

Επιλεγμένος Αξιολογητής

Όνομα αξιολογητή:

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΜΑΚΗΣ

Στοιχεία παρακολούθησης διδασκαλιών**Πρακτικό συνάντησης αξιολογητή - αξιολογούμενου:**

Θεοχαρόπουλος_πρακτικό_A.pdf

Συνοπτική αποτίμηση του αξιολογητή μετά την 1η διδασκαλία - παρατηρήσεις αξιολογούμενου:

Θεοχαρόπουλος_πρακτικό_B_A1.pdf

Ημερομηνία 1ης συνάντησης:

11/02/2026

Συνοπτική αποτίμηση του αξιολογητή μετά την 2η διδασκαλία - παρατηρήσεις αξιολογούμενου:

Θεοχαρόπουλος_πρακτικό_B_2η_A1.pdf

Ημερομηνία 2ης συνάντησης:

18/02/2026

Ερωτήσεις Αξιολόγησης

Εξαιρετικός

ΠΕΔΙΟ Α1: ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ

(1*)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

(1*) Κατά την συνάντηση προετοιμασίας οργανώθηκε και διαμορφώθηκε η δομή της παρακολούθησης των διδασκαλιών στα μαθήματα: α) Ιστορία Ε΄ τάξης, Ενότητα Γ, κεφάλαιο 14: Οι δήμοι αναστατώνουν την πρωτεύουσα με τη «στάση του νίκαια» και β Γεωγραφία Στ΄ τάξης Δημοτικού, ενότητα: Η Γη ως ουράνιο σώμα, Θεματική ενότητα: Γεωγραφικό μήκος- γεωγραφικό πλάτος. Οι διδασκαλίες έγιναν στο τμήμα της Ε΄ τάξης του 4/θέσιου Δημοτικού Σχολείου Νεόκαστρου, στο οποίο ο αξιολογούμενος συμπληρώνει το διδακτικό του ωράριο ως διευθυντής του σχολείου. Στη συνάντηση συμφωνήθηκαν τα ιδιαίτερα σημεία εστίασης της παρακολούθησης των διδασκαλιών όπως: 1) Στη σύνδεση του μαθήματος με την προϋπάρχουσα γνώση των μαθητών/τριών, 2) στην επικοινωνιακή ικανότητα 3) στην ακρίβεια και σαφήνεια των οδηγιών 4) στον ρυθμό του μαθήματος, 5) στην ενεργητική και ισότιμη συμμετοχή όλων των μαθητών στη μαθησιακή διαδικασία, 6) στην κατάλληλη αξιοποίηση εποπτικών μέσων και των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.) 7) στην ανατροφοδότηση των μαθητών/τριών και τέλος 8) στην ενθάρρυνση για ομαδοσυνεργατικές δράσεις Η παρακάτω αξιολογική κρίση για το εκπαιδευτικό έργο, στο πλαίσιο της γενικής και ειδικής διδακτικής του γνωστικού αντικείμενου, τεκμηριώνεται και τεκμαίρεται με ειδική αναφορά στα κάτωθι : Α) Τις συναντήσεις προετοιμασίας της παρατήρησης των δύο διδασκαλιών, Β) Τις παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών Γ) Τις συζητήσεις ανατροφοδότησης και τον αναστοχασμό μετά τις παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών και Δ) Τις εκθέσεις αυτοαξιολόγησης εκπαιδευτικού. α' κριτήριο: Όσον αφορά την προετοιμασία των διδασκαλιών ο εκπαιδευτικός παρουσιάζει συστηματική και στοχευμένη προετοιμασία, η οποία ανταποκρίνεται στις

ανάγκες της τάξης, στο γνωστικό αντικείμενο και στους διδακτικούς στόχους. Και στις δύο διδασκαλίες, η οργάνωση των δραστηριοτήτων εμφανίζει σαφή ροή, διαβαθμισμένη εξέλιξη και ισορροπία ανάμεσα σε ενεργοποίηση προϋπαρχουσών γνώσεων, παρουσίαση νέας γνώσης, εμπέδωση, αξιολόγηση και μεταγνωστική επεξεργασία. Η προετοιμασία αποτυπώνεται στη δομημένη εισαγωγή με προβολή εικόνας του Ιππόδρομου από το φωτόδεντρο, μέσω της οποίας ο εκπαιδευτικός ενεργοποίησε τις προϋπάρχουσες γνώσεις των μαθητών και οδήγησε σε μετάβαση προς το νέο περιεχόμενο με ερωτήσεις («Τι βλέπετε;», «Τι νομίζετε ότι συνέβαινε εδώ;»). Το στοιχείο αυτό δείχνει προγραμματισμό που δεν περιορίζεται σε παρουσίαση πληροφοριών, αλλά επιδιώκει γνωστική προετοιμασία και δημιουργία νοήματος. Η προετοιμασία στη δεύτερη διδασκαλία αποτυπώνεται στη σαφή πρόβλεψη των προαπαιτούμενων γνώσεων (σημεία ορίζοντα, ημισφαίρια, ανάγνωση χαρτών), αλλά και στην επιλογή εισαγωγικού ερεθίσματος με το τραγούδι «Ο Σταυρός του Νότου» (youtube), το οποίο συνδέθηκε με τους παράλληλους και τις γραμμές της υδρογείου. Η επιλογή αυτή τεκμηριώνει ότι ο εκπαιδευτικός προετοιμάζει το μάθημα με τρόπο πολυτροπικό και ελκυστικό, επιδιώκοντας άμεση σύνδεση με εμπειρίες των μαθητών. Συνολικά, η προετοιμασία χαρακτηρίζεται από σαφή στοχοθεσία, ορθολογική χρονική κατανομή, αξιοποίηση υλικών και πρόβλεψη της ομαδοσυνεργατικής οργάνωσης, προσαρμοσμένης στις δυνατότητες της τάξης. β' κριτήριο: Όσον αφορά την ετοιμότητα ως προς το γνωστικό ο εκπαιδευτικός εμφανίζει πολύ καλή γνώση του γνωστικού αντικείμενου, την οποία μετασηματίζει αποτελεσματικά σε σχολική γνώση, με έμφαση στη σαφήνεια, στην ιστορική/επιστημονική ορολογία και στη σταδιακή οικοδόμηση εννοιών. Η γνώση του δεν περιορίζεται στην αναπαραγωγή πληροφοριών, αλλά φαίνεται στη δυνατότητά του να οργανώνει, να ιεραρχεί και να εξηγεί έννοιες και σχέσεις. Στην 1η διδασκαλία: Κατά την παρουσίαση της Στάσης του Νίκα, ο εκπαιδευτικός οργάνωσε το περιεχόμενο σε διακριτούς άξονες (έλεγχος των Δήμων, δυσaréσκεια, Πράσινοι και Βένετοι, καταστροφές, Υπάτιος, εντολές, αποτελέσματα). Η δομή αυτή τεκμηριώνει γνώση της ιστορικής αλληλουχίας και των αιτιακών σχέσεων, ενώ η αξιοποίηση κειμένου του Προκοπίου για διερεύνηση διαφορετικών οπτικών δείχνει ικανότητα να συνδέει το σχολικό εγχειρίδιο με πηγές, υποστηρίζοντας ιστορική σκέψη. Στη 2η διδασκαλία: Ο εκπαιδευτικός εξήγησε με σαφήνεια τις έννοιες γεωγραφικό πλάτος και γεωγραφικό μήκος, συνδέοντάς τες με τους παράλληλους κύκλους, τον Ισημερινό και τον πρώτο μεσημβρινό (Γκρίνουιτς), καθώς και με τα ημισφαίρια. Η επιστημονική ακρίβεια και η σταδιακή παρουσίαση (πρώτα πλάτος, μετά μήκος, έπειτα δίκτυο συντεταγμένων) δείχνουν εδραιωμένη γνώση και ικανότητα διδακτικής μεταφοράς. Συνεπώς, η γνώση αντικείμενου κρίνεται επαρκής έως πολύ καλή, με ιδιαίτερη θετική ένδειξη την ικανότητα του εκπαιδευτικού να οδηγεί τους μαθητές σε κατανόηση και όχι σε απλή απομνημόνευση. γ' κριτήριο: Όσον αφορά τη διδακτική μεθοδολογία και τις πρακτικές ο εκπαιδευτικός εφαρμόζει σύγχρονες και ενεργητικές διδακτικές πρακτικές, αξιοποιώντας ομαδοσυνεργατικές δομές, διερευνητικές ερωτήσεις, χρήση Τ.Π.Ε., φύλλα εργασίας και διαμορφωτική αξιολόγηση. Κοινό χαρακτηριστικό και των δύο διδασκαλιών είναι ότι οι μαθητές/τριες συμμετέχουν ενεργά, παράγουν απαντήσεις, παρουσιάζουν και αναπτύσσουν κριτική σκέψη. Στην 1η διδασκαλία: Η ομαδοσυνεργατική εργασία οργανώθηκε σε δύο ομάδες με διακριτό γνωστικό έργο: η πρώτη διερεύνησε τη Θεοδώρα και η δεύτερη τον Ιουστινιανό, μέσα από το κείμενο του Προκοπίου. Στη συνέχεια, ένας/μία μαθητής/τρια από κάθε ομάδα παρουσίασε στην ολομέλεια. Η πρακτική αυτή ενισχύει τη διερεύνηση πολλαπλών οπτικών, τη συνεργασία και τη δημόσια παρουσίαση, ενώ παράλληλα καλλιεργεί ιστορική ενσυναίσθηση και επιχειρηματολογία. Στη 2η διδασκαλία: Η εμπέδωση οργανώθηκε σε τρεις ομάδες με διαφορετικές αποστολές: εντοπισμός μήκους, εντοπισμός πλάτους και εντοπισμός τόπου από δοσμένες συντεταγμένες. Η διαφοροποίηση του έργου ανά ομάδα διατηρεί το ενδιαφέρον, επιτρέπει πρακτική εφαρμογή της γνώσης και δημιουργεί συνθήκες αυθεντικής μάθησης, καθώς οι μαθητές/τριες δουλεύουν πάνω σε χάρτες και αναπτύσσουν χωρικό προσανατολισμό. Επιπλέον, και στις δύο διδασκαλίες αξιοποιούνται Τ.Π.Ε. με λειτουργικό τρόπο: στην Ιστορία μέσω ψηφιακής παρουσίασης και οπτικού υλικού από το φωτόδεντρο, στη Γεωγραφία μέσω διαδραστικού πίνακα, powerpoint, youtube, χαρτών και υδρογείου. Τέλος, η χρήση φύλλων εργασίας (κλειστού και ανοιχτού τύπου) τεκμηριώνει συστηματική διαμορφωτική αξιολόγηση και οργανωμένη καταγραφή της κατανόησης. δ' κριτήριο: Όσον αφορά το παιδαγωγικό κλίμα (μάθησης) και τη διαχείριση της τάξης παρατηρήθηκαν τα εξής: Το παιδαγωγικό κλίμα και στις δύο διδασκαλίες εμφανίζεται θετικό, συνεργατικό και ασφαλές, με τον εκπαιδευτικό να λειτουργεί ως καθοδηγητής και συντονιστής. Η διαχείριση της τάξης κρίνεται αποτελεσματική, με πρόληψη δυσκολιών, σαφή δομή, οργάνωση ομάδων και ενίσχυση συμμετοχής. Στην 1η διδασκαλία: Η οργάνωση σε δύο ομάδες των τριών μαθητών/τριών με συγκεκριμένους ρόλους διασφάλισε τη συμμετοχή όλων και υποστήριξε την ομαλή λειτουργία. Η τάξη κινήθηκε χωρίς εντάσεις ή προβλήματα, ενώ ο εκπαιδευτικός διατήρησε συντονιστικό ρόλο, ενισχύοντας τη σωστή ιστορική ορολογία και υποστηρίζοντας τους/τις μαθητές/τριες όπου χρειαζόταν. Η ομαδική εργασία κατέληξε σε παρουσίαση στην ολομέλεια, γεγονός που δείχνει κλίμα αποδοχής και εμπιστοσύνης. Στη 2η διδασκαλία: Η οργάνωση σε τρεις ομάδες έγινε με κριτήρια καθολικής συμμετοχής, ενδυνάμωσης των πιο αδύναμων μαθητών/τριών και εφαρμογής διαφοροποιημένης διδασκαλίας. Ο εκπαιδευτικός παρείχε διευκολυντικά μέσα και υποστήριξη κατά την εργασία με τους χάρτες, ενώ η σαφής κατανομή έργου ανά ομάδα λειτούργησε προληπτικά ως προς πιθανές δυσκολίες συμπεριφοράς, καθώς οι μαθητές είχαν συγκεκριμένο στόχο και ενεργό ρόλο. Συνολικά, το κλίμα χαρακτηρίζεται από συνεργασία, ενεργή

συμμετοχή, σεβασμό και λειτουργικότητα, ενώ η διαχείριση της τάξης φαίνεται να στηρίζεται σε οργανωτικές επιλογές, σαφήνεια, καθοδήγηση και ενίσχυση των μαθητών/τριών. ε' κριτήριο: Ο αναστοχασμός των διδασκαλιών και η αυτοαξιολόγηση εκπαιδευτικού: Ο εκπαιδευτικός ενσωματώνει με συνέπεια αναστοχαστικές πρακτικές και στις δύο διδασκαλίες, κυρίως μέσω μεταγνωστικών δραστηριοτήτων που επιτρέπουν στους/στις μαθητές/τριες να συνειδητοποιήσουν τι έμαθαν, πώς έμαθαν και πού μπορούν να αξιοποιήσουν τη γνώση. Παράλληλα, προκύπτει ότι ο ίδιος ο εκπαιδευτικός υιοθετεί στάση αυτοκριτικής και βελτίωσης, εντοπίζοντας δυνατά σημεία και πιθανά σημεία ενίσχυσης. Στην 1η διδασκαλία: Η μεταγνωστική συζήτηση με ερωτήματα όπως «Τι σου έκανε μεγαλύτερη εντύπωση;» και «Αν ξανακάναμε το μάθημα, τι θα ήθελες να γίνει διαφορετικά;» ενίσχυσε τον αναστοχασμό των μαθητών/τριών, αλλά ταυτόχρονα παρείχε στον εκπαιδευτικό ουσιαστική ανατροφοδότηση για τη διδακτική του επιλογή. Η πρακτική αυτή δείχνει ότι ο εκπαιδευτικός επιδιώκει να αξιοποιεί τις απαντήσεις των μαθητών/τριών ως τεκμήρια για την αποτελεσματικότητα της διδασκαλίας. Στη 2η διδασκαλία: Η τελική μεταγνωστική διαδικασία περιλάμβανε ερωτήματα όπως «Τι έμαθα σήμερα;», «Τι με βοήθησε να κατανοήσω τις έννοιες;» και «Πού μπορώ να χρησιμοποιήσω αυτή τη γνώση στην καθημερινή μου ζωή;», ενώ η σύνδεση με GPS και σύγχρονες εφαρμογές υποστήριξε την αξιολόγηση της λειτουργικότητας της μάθησης. Επιπλέον, προκύπτει ότι ο εκπαιδευτικός μπορεί να αναγνωρίσει ως ιδιαίτερα αποτελεσματικά στοιχεία την ενεργοποίηση ενδιαφέροντος μέσω πολυτροπικών ερεθισμάτων και την ομαδοσυνεργατική πρακτική. Τέλος η έκθεση αυτοαξιολόγησης που ανάρτησε κατέδειξε εκπαιδευτικό με υψηλές δεξιότητες αυτοπαρουσίασης του εκπαιδευτικού και διοικητικού του έργου. Αναφέρει σε αυτή μεταξύ άλλων ότι εργάζεται ως εκπαιδευτικός τα τελευταία 28 χρόνια. Σε αυτό το πλαίσιο εκτός από το βασικό πτυχίο του, έχει παρακολουθήσει την εισαγωγική επιμόρφωση εκπαιδευτικών (ΠΕΚ). Κατά την περίοδο 2008-2011 αποσπάστηκε και εργάστηκε ως δάσκαλος μετά από εξετάσεις στη Γερμανία και συγκεκριμένα στη Στουτγκάρδη, αφού παρακολούθησε σεμινάριο το οποίο διοργανώθηκε από το ΥΠΕΠΘ-ΙΠΟΔΕ και το ΕΔΙΑΜΜΕ του Πανεπιστημίου Κρήτης. Επίσης κατά την εκπαιδευτική του διαδρομή παρακολούθησε μεταξύ άλλων τα εξής: επιμορφώσεις από το Κέντρο επιμόρφωσης και Δια βίου Μάθησης του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου συνολικής διάρκειας 400 ωρών με θέμα: «Διαχείριση Σχολικής Ζωής: Ηγεσία, κρίσεις, διαφορετικότητα, συμπερίληψη» και από το Κέντρο επιμόρφωσης και Δια βίου Μάθησης του Πανεπιστημίου Πατρών συνολικής διάρκειας 400 ωρών με θέμα: « Οργάνωση και Διοίκηση της Εκπαίδευσης». Συμπερασματικά με βάση τα στοιχεία των δύο διδασκαλιών, ο εκπαιδευτικός παρουσιάζει συνεπή παιδαγωγική επάρκεια, με ισχυρά στοιχεία στον σχεδιασμό, στη σαφή παρουσίαση εννοιών, στην αξιοποίηση σύγχρονων διδακτικών πρακτικών, στη δημιουργία θετικού κλίματος και στην εφαρμογή αναστοχαστικών διαδικασιών. Οι διδακτικές επιλογές του δείχνουν ότι προσανατολίζεται στη συμμετοχική μάθηση, στη διαμορφωτική αξιολόγηση, στη λειτουργική σύνδεση της γνώσης με την καθημερινή ζωή και στη σταδιακή ανάπτυξη δεξιοτήτων (κριτική σκέψη, συνεργασία, επιχειρηματολογία, χωρικός προσανατολισμός). Ταυτόχρονα, προκύπτει ικανότητα αυτοαξιολόγησης, με διάθεση βελτίωσης, γεγονός που συνιστά ιδιαίτερα θετικό δείκτη για τη συνεχή επαγγελματική του εξέλιξη. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω α', β', γ', δ' και ε' κριτήρια, την Έκθεση Αυτοαξιολόγησης, τις Σπουδές, τα χρόνια στην υπηρεσία, την αυτομόρφωση και τις αναφερόμενες συζητήσεις και παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών στο πλαίσιο της αξιολόγησης καταλήγουμε ότι ο αξιολογούμενος λαμβάνει τον χαρακτηρισμό εξαιρετικός, διότι αξιολογήθηκε έτσι σε όλα τα κριτήρια και χαρακτηριστικά που ορίζει ο νόμος.