

**Αξιολόγηση Εκπαιδευτικών****Επιλεγμένος Αξιολογούμενος**

Όνομα αξιολογούμενου:

ΕΛΕΝΗ ΑΓΓΕΛΙΔΟΥ

**Επιλεγμένος Αξιολογητής**

Όνομα αξιολογητή:

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΜΑΚΗΣ

**Στοιχεία παρακολούθησης διδασκαλιών**Πρακτικό συνάντησης αξιολογητή -  
αξιολογούμενου:

Αγγελίδου\_πρακτικό\_A.pdf

Συνοπτική αποτίμηση του αξιολογητή μετά την  
1η διδασκαλία - παρατηρήσεις αξιολογούμενου:

Αγγελίδου\_πρακτικό\_B.pdf

Ημερομηνία 1ης συνάντησης:

08/12/2025

Συνοπτική αποτίμηση του αξιολογητή μετά την  
2η διδασκαλία - παρατηρήσεις αξιολογούμενου:

Αγγελίδου\_πρακτικό\_B\_2η.pdf

Ημερομηνία 2ης συνάντησης:

15/12/2025

**Ερωτήσεις Αξιολόγησης**

Εξαιρετικός

**ΠΕΔΙΟ Α1: ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ**

(1\*)

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ**

(1\*) Αγγελίδου Ελένη, ΠΕ70 Δασκάλων, ΔΣ Στενήμαχου Νάουσας Ημαθίας ΠΕΔΙΟ Α1 ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΩΝ Κατά την συνάντηση προετοιμασίας οργανώθηκε και διαμορφώθηκε η δομή της παρακολούθησης των διδασκαλιών στα μαθήματα: α) Μελέτη Περιβάλλοντος Β' τάξης Δημοτικού, ενότητα 6 «Τα ζώα», Τα είδη των ζώων β) Μελέτη περιβάλλοντος Β' τάξης Δημοτικού, ενότητα 6. Τα ζώα, Τι τρώνε τα ζώα. Οι διδασκαλίες έγιναν στο τμήμα συνδιδασκαλίας της Α' και Β' τάξεων του 3θέσιου Δημοτικού Σχολείου Στενήμαχου Νάουσας, στο οποίο η αξιολογούμενη είναι η υπεύθυνη εκπαιδευτικός. Στη συνάντηση συμφωνήθηκαν τα ιδιαίτερα σημεία εστίασης της παρακολούθησης των διδασκαλιών όπως: 1) Στη σύνδεση του μαθήματος με την προϋπάρχουσα γνώση και εμπειρία των μαθητών/τριών για το αντικείμενο διδασκαλίας, 2) στην επικοινωνιακή ικανότητα 3) στην ενεργητική και ισότιμη συμμετοχή όλων των μαθητών στη μαθησιακή διαδικασία, 4) στην ενθάρρυνση για ομαδοσυνεργατικές δράσεις, 5) στη χρήση συμμετοχικών διδακτικών στρατηγικών και τεχνικών, 6) στην κατάλληλη αξιοποίηση εποπτικών μέσων και των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.) 7) στην ανατροφοδότηση των μαθητών/τριών, 8) στην αξιοποίηση εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης 9) στην αντιμετώπιση λειτουργικών και οργανωτικών ζητημάτων και δυσκολιών, 10) στην οργάνωση της εργασίας των μαθητών, και τέλος 11) στον ρυθμό του μαθήματος. Η παρακάτω αξιολογική κρίση για το εκπαιδευτικό έργο της, στο πλαίσιο της γενικής και ειδικής διδακτικής του γνωστικού αντικειμένου, τεκμηριώνεται και τεκμαίρεται με ειδική αναφορά στα κάτωθι : Α) Τις συναντήσεις προετοιμασίας της παρατήρησης των δύο διδασκαλιών, Β) Τις παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών Γ) Τις συζητήσεις ανατροφοδότησης και τον

αναστοχασμό μετά τις παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών και Δ) Τις εκθέσεις αυτοαξιολόγησης Εκπαιδευτικού. α' κριτήριο: Όσον αφορά την προετοιμασία των διδασκαλιών αυτή υπήρξε συστηματική, τεκμηριωμένη και απόλυτα εναρμονισμένη με το Αναλυτικό Πρόγραμμα και τις ανάγκες των μαθητών/τριών. Οι στόχοι τέθηκαν με σαφήνεια, ήταν ρεαλιστικοί και προσαρμοσμένοι στο ηλικιακό και γνωστικό επίπεδο των παιδιών, ενώ οι δραστηριότητες ακολουθούσαν λογική αλληλουχία και κλιμάκωση δυσκολίας. Πρώτο παράδειγμα που τεκμηριώνει την άριστη προετοιμασία αποτελεί ο σχεδιασμός της διδασκαλίας για την ταξινόμηση των ζώων με βάση τα χαρακτηριστικά και τη διατροφή τους. Η εκπαιδευτικός δεν περιορίστηκε σε μια απλή παρουσίαση πληροφοριών, αλλά σχεδίασε ένα σύνολο δραστηριοτήτων που ξεκινούσαν από την ενεργοποίηση των προϋπαρχουσών γνώσεων των μαθητών/τριών (μέσω αντιστοιχίσεων και συζήτησης) και κατέληγαν στη σύνθεση και την εφαρμογή της γνώσης μέσα από παιχνίδια, φύλλα εργασίας και ομαδικές δραστηριότητες. Δεύτερο παράδειγμα αποτελεί η επιμελημένη δημιουργία πλούσιου εκπαιδευτικού υλικού, τόσο έντυπου όσο και ψηφιακού. Τα φύλλα εργασίας ήταν λειτουργικά και προσαρμοσμένα στους μαθησιακούς στόχους, ενώ η χρήση εννοιολογικών χαρτών, ψηφιακών παρουσιάσεων και κουίζ καταδεικνύει ότι η εκπαιδευτικός είχε προβλέψει πολλαπλούς τρόπους προσέγγισης της γνώσης, ώστε να καλύψει διαφορετικά μαθησιακά προφίλ. β' κριτήριο: Όσον αφορά την ετοιμότητα ως προς το γνωστικό αντικείμενο η γνώση του γνωστικού αντικείμενου από την πλευρά της εκπαιδευτικού ήταν επαρκέστατη, επιστημονικά ορθή και παιδαγωγικά μετασχηματισμένη, ώστε να γίνεται κατανοητή από μαθητές/τριες μικρών ηλικιών. Η εκπαιδευτικός χειρίστηκε με άνεση τις βασικές έννοιες της ταξινόμησης των ζώων και τις παρουσίασε με τρόπο απλό, χωρίς να χάνει την επιστημονική τους ακρίβεια. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η εισαγωγή και επεξήγηση των εννοιών παμφάγα, χορτοφάγα και σαρκοφάγα. Η εκπαιδευτικός δεν περιορίστηκε στην απλή ονοματοδοσία, αλλά οδήγησε τους/τις μαθητές/τριες να κατανοήσουν το γιατί χρησιμοποιούνται αυτές οι κατηγορίες και ποια κοινά χαρακτηριστικά τις προσδιορίζουν, καλλιεργώντας έτσι ουσιαστική εννοιολογική κατανόηση. Δεύτερο παράδειγμα συνιστά η ικανότητά της να απαντά σε αυθόρμητες ερωτήσεις των παιδιών και να αξιοποιεί τις εμπειρίες τους (π.χ. κατοικίδια ζώα στο σπίτι ή σε συγγενείς) για να ενισχύσει τη διδασκαλία. Η σύνδεση της επιστημονικής γνώσης με την καθημερινή ζωή αποδεικνύει όχι μόνο βαθιά γνώση του αντικείμενου, αλλά και ικανότητα παιδαγωγικής διαμεσολάβησης. γ' κριτήριο: Όσον αφορά τη διδακτική μεθοδολογία και τις πρακτικές αξιοποιούνται καινοτόμες και σύγχρονες διδακτικές στρατηγικές. Η διδακτική μεθοδολογία που εφαρμόστηκε ήταν σύγχρονη, ποικιλόμορφη και σαφώς μαθητοκεντρική. Η εκπαιδευτικός αξιοποίησε ενεργητικές και βιωματικές τεχνικές, προωθώντας τη συνεργατική μάθηση, τον διάλογο και τη διερεύνηση. Πρώτο χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η χρήση της ιδεοθύελλας και του καθοδηγούμενου διαλόγου. Μέσα από στοχευμένες ερωτήσεις, η εκπαιδευτικός ενθάρρυνε τους/τις μαθητές/τριες να εκφράσουν σκέψεις, να διατυπώσουν υποθέσεις και να καταλήξουν σε συμπεράσματα, μετατρέποντας το μάθημα σε μια δυναμική διαδικασία συν-οικοδόμησης της γνώσης. Δεύτερο παράδειγμα είναι η αξιοποίηση παιγνιδιών δραστηριοτήτων, όπως το επιτραπέζιο παιχνίδι με κάρτες, παζλ και γρίφους. Οι μαθητές/τριες συμμετείχαν ενεργά, συνεργάστηκαν, διαπραγματεύτηκαν και εφάρμοσαν τη γνώση τους σε αυθεντικές συνθήκες, γεγονός που ενίσχυσε το ενδιαφέρον και τη μαθησιακή τους εμπλοκή. δ' κριτήριο: Όσον αφορά το παιδαγωγικό κλίμα (μάθησης) και τη διαχείριση της τάξης παρατηρήθηκαν τα εξής: Το παιδαγωγικό κλίμα που διαμορφώθηκε κατά τη διάρκεια των μαθημάτων ήταν θετικό, ασφαλές και συνεργατικό. Η εκπαιδευτικός κατόρθωσε να δημιουργήσει ένα περιβάλλον στο οποίο όλοι οι μαθητές/τριες ένιωθαν αποδεκτοί και ενθαρρύνονταν να συμμετέχουν ενεργά. Πρώτο παράδειγμα αποτελεί η ενεργή συμμετοχή ακόμη και μαθητών/τριών που συνήθως διστάζουν να εκφραστούν. Η εκπαιδευτικός, με τη θετική της στάση και τις ενθαρρυντικές παρεμβάσεις, κατάφερε να ενεργοποιήσει ολόκληρη την τάξη, χωρίς να επιβάλει ή να πιέσει. Δεύτερο παράδειγμα αφορά την αποτελεσματική διαχείριση των ομαδικών δραστηριοτήτων. Οι ομάδες εργάστηκαν με αρμονία, χωρίς εντάσεις ή ανταγωνιστικές συμπεριφορές, γεγονός που αποδεικνύει την ικανότητα της εκπαιδευτικού να θέτει σαφείς κανόνες, να συντονίζει διακριτικά και να παρεμβαίνει προληπτικά όπου χρειάζεται. ε' κριτήριο: Ο αναστοχασμός των διδασκαλιών και η αυτοαξιολόγηση της εκπαιδευτικού: Ο αναστοχασμός της εκπαιδευτικού υπήρξε ουσιαστικός και ειλικρινής, αποδεικνύοντας υψηλό επίπεδο επαγγελματικής συνείδησης. Η ίδια αξιολόγησε τη διδασκαλία της με βάση την επίτευξη των στόχων και την ανταπόκριση των μαθητών/τριών. Πρώτο παράδειγμα αποτελεί η ρητή αναφορά στην ικανοποίησή της για την απουσία προβλημάτων συμπεριφοράς και για την ενεργή συμμετοχή των μαθητών/τριών. Η εκπαιδευτικός αναγνώρισε ότι το θετικό κλίμα και ο σωστός σχεδιασμός συνέβαλαν καθοριστικά στην επιτυχία του μαθήματος. Δεύτερο παράδειγμα αφορά την αυτοαξιολόγηση και την πρόθεσή της να βελτιώνει συνεχώς τη διδακτική της πρακτική. Η χρήση εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης, όπως η αυτοαξιολόγηση των μαθητών/τριών, αλλά και η δική της αναστοχαστική στάση, καταδεικνύουν μια εκπαιδευτικό που μαθαίνει από την πράξη και εξελίσσεται επαγγελματικά. Τέλος η έκθεση αυτοαξιολόγησης που ανάρτησε κατέδειξε εκπαιδευτικό με υψηλές δεξιότητες αυτοπαρουσίασης του εκπαιδευτικού έργου. Αναφέρει σε αυτή ότι εργάζεται τα τελευταία 10 χρόνια. Το πτυχίο της είναι από το Παιδαγωγικό τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό «Άριστα 8,64». Με το πέρας των σπουδών συμμετείχε εθελοντικά στο πρόγραμμα του Δήμου Νάουσας για την υλοποίηση της μεθόδου του Κολοβού Γιώργου : «Μέθοδος παρέμβασης σε παιδιά με μαθησιακές

δυσκολίες» που υλοποιήθηκε στο 9ο Δημοτικό σχολείο Νάουσας, απογευματινές ώρες. Κατέχει γνώση Αγγλικής γλώσσας επιπέδου B2. Έχει ολοκληρώσει το 2020 από το Κέντρο Επιμόρφωσης και Δια Βίου Μάθησης (Κ.Ε.ΔΙ.ΒΙ.Μ) του Πανεπιστημίου Αιγαίου το εξ αποστάσεως και ασύγχρονο μοριοδοτούμενο επιμορφωτικό πρόγραμμα (σεμινάριο) στην «Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση» διάρκειας 9 μηνών (440 ωρών), ενώ έχει παρακολουθήσει την Επιμόρφωση B2 επιπέδου ΤΠΕ. Έχει εργαστεί σε αρκετά δημόσια σχολεία, άλλα μεγάλης δυναμικότητας σε αστικά κέντρα και άλλα μικρότερα και επαρχιακά ή ορεινά, με ποικιλία μαθητών σε πολιτισμικό υπόβαθρο, καταγωγή αλλά και μαθησιακό επίπεδο. Έχει εμπειρία ως παράλληλη στήριξη παιδιών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, ως υπεύθυνη τμήματος Ζ.Ε.Π., και φυσικά ως εκπαιδευτικός τάξης της γενικής εκπαίδευσης. Συμπερασματικά η εκπαιδευτικός παρουσιάζει ένα εξαιρετικά θετικό και ολοκληρωμένο παιδαγωγικό προφίλ. Ο συνδυασμός άρτιας προετοιμασίας, ουσιαστικής γνώσης του αντικειμένου, σύγχρονης διδακτικής μεθοδολογίας, θετικού παιδαγωγικού κλίματος και ουσιαστικού αναστοχασμού καθιστά τη διδακτική της πρακτική ιδιαίτερα αποτελεσματική και παιδαγωγικά αξιόλογη. Πρόκειται για μια εκπαιδευτικό με υψηλό βαθμό επαγγελματισμού, δημιουργικότητας και δέσμευσης στην ποιοτική εκπαίδευση των μαθητών/τριών της. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω α', β', γ', δ' και ε' κριτήρια, την Έκθεση Αυτοαξιολόγησης, τις Σπουδές, τα χρόνια στην υπηρεσία, την αυτομόρφωση και τις αναφερόμενες συζητήσεις και παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών στο πλαίσιο της αξιολόγησης καταλήγουμε ότι η αξιολογούμενη λαμβάνει τον χαρακτηρισμό εξαιρετικός, διότι αξιολογήθηκε έτσι σε όλα τα κριτήρια και χαρακτηριστικά που ορίζει ο νόμος.