

**Αξιολόγηση Εκπαιδευτικών****Επιλεγμένος Αξιολογούμενος**

Όνομα αξιολογούμενου:

ΜΑΡΙΑ-ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΣΑΚΕΛΛΑΡΗ

Επιλεγμένος Αξιολογητής

Όνομα αξιολογητή:

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΜΑΚΗΣ

Στοιχεία παρακολούθησης διδασκαλιών**Πρακτικό συνάντησης αξιολογητή - αξιολογούμενου:**

Σακελλάρη_πρακτικό_A_πεδίο_A1.pdf

Συνοπτική αποτίμηση του αξιολογητή μετά την 1η διδασκαλία - παρατηρήσεις αξιολογούμενου:

Σακελλάρη_πρακτικό_B_A1.pdf

Ημερομηνία 1ης συνάντησης:

16/05/2025

Συνοπτική αποτίμηση του αξιολογητή μετά την 2η διδασκαλία - παρατηρήσεις αξιολογούμενου:

Σακελλάρη_πρακτικό_B_2η_A1.pdf

Ημερομηνία 2ης συνάντησης:

19/05/2025

Ερωτήσεις Αξιολόγησης

Εξαιρετικός

ΠΕΔΙΟ Α1: ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ

(1*)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

(1*) Σακελλάρη Μαρία-Αφροδίτη, ΠΕ70 Δασκάλων, ΔΣ Στενήμαχου Νάουσας Ημαθίας ΠΕΔΙΟ Α1 ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΩΝ Κατά την συνάντηση προετοιμασίας οργανώθηκε και διαμορφώθηκε η δομή της παρακολούθησης των διδασκαλιών στα μαθήματα : α) (16-05-2025) Μελέτη Περιβάλλοντος, Α΄ τάξης Δημοτικού, "Ερευνούμε το Περιβάλλον" Ενότητα 2: Τα ζώα του τόπου μου, Κεφάλαιο 1: Ποια ζώα ζουν στον τόπο μου; Κεφάλαιο 2: Ποια είναι τα μέρη ενός ζώου και β) (19-05-2025) Κεφάλαιο 3: Οι οικογένειες των ζώων. Οι διδασκαλίες έγιναν στο τμήμα συνδιδασκαλίας της Α΄ τάξης και Β΄ τάξης του 3θέσιου Δημοτικού Σχολείου Στενήμαχου Νάουσας, στο οποίο η αξιολογούμενη είναι υπεύθυνη. Στη συνάντηση συμφωνήθηκαν τα ιδιαίτερα σημεία εστίασης της παρακολούθησης των διδασκαλιών όπως: 1)Στη σύνδεση του μαθήματος με την προϋπάρχουσα γνώση των μαθητών/τριών 2) στην επικοινωνιακή ικανότητα 3) στην ακρίβεια και σαφήνεια των οδηγιών 4) στον ρυθμό του μαθήματος 5) στην κατάλληλη αξιοποίηση εποπτικών μέσων και των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.) 6)αντιμετώπιση λειτουργικών και οργανωτικών ζητημάτων και δυσκολιών7)διαχείριση του χρόνου Η παρακάτω αξιολογική κρίση για το εκπαιδευτικό έργο της, στο πλαίσιο της γενικής και ειδικής διδακτικής του γνωστικού αντικείμενου, τεκμηριώνεται και τεκμαίρεται με ειδική αναφορά στα κάτωθι : Α) Τις συναντήσεις προετοιμασίας της παρατήρησης των δύο διδασκαλιών, Β) Τις παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών Γ) Τις συζητήσεις ανατροφοδότησης και τον αναστοχασμό μετά τις παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών και Δ) Τις εκθέσεις αυτοαξιολόγησης της εκπαιδευτικού. α΄ κριτήριο: Όσον αφορά την προετοιμασία των διδασκαλιών η εκπαιδευτικός επέδειξε άριστη προετοιμασία και στις δύο διδασκαλίες,

λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαίτερες ανάγκες και τη δυναμική των μικτών τμημάτων Α' και Β' τάξης. Το σχέδιο διδασκαλίας της ενότητας «Τα ζώα του τόπου μας» χαρακτηριζόταν από σαφείς στόχους, οργανωμένη ροή δραστηριοτήτων και ρεαλιστική χρονική κατανομή. Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στη διαβάθμιση της δυσκολίας των δραστηριοτήτων, έτσι ώστε να καλυφθούν οι διαφορετικές γνωστικές δυνατότητες των μαθητών/τριών. Επίσης, το υλικό (φύλλα εργασίας, κάρτες, εικονογραφημένες ασκήσεις) ήταν πολύ καλά σχεδιασμένο, αισθητικά ευχάριστο και προσαρμοσμένο στα αναπτυξιακά χαρακτηριστικά των παιδιών. Αντίστοιχα, στη δεύτερη διδασκαλία για τα είδη των ζώων, ο σχεδιασμός ήταν εξίσου προσεγμένος. Η χρήση καταγίγιστου ιδεών, η προβολή βίντεο και η αξιοποίηση φύλλων εργασίας με δραστηριότητες κοπής και ταξινόμησης αποτύπωναν με σαφήνεια την εκ των προτέρων σκέψη της εκπαιδευτικού για το πώς να δομηθεί αποτελεσματικά τη γνώση. Η επιλογή να κινηθεί από το γνωστό στο άγνωστο και να ενισχύσει την ενεργή εμπλοκή των μαθητών/τριών κατέδειξε τη βαθιά κατανόηση των παιδαγωγικών αναγκών της συγκεκριμένης ηλικιακής ομάδας. β' κριτήριο: Όσον αφορά την ετοιμότητα ως προς το γνωστικό αντικείμενο η εκπαιδευτικός επέδειξε υψηλό επίπεδο επιστημονικής κατάρτισης τόσο στο περιεχόμενο της Μελέτης Περιβάλλοντος όσο και στον τρόπο παρουσίασης της νέας γνώσης. Στη διδασκαλία για «Τα ζώα του τόπου μας» τεκμηριώθηκε η ικανότητά της να ενσωματώνει διεπιστημονικά στοιχεία και να μετασχηματίζει τη σχολική γνώση σε πληροφορία κατανοητή και ελκυστική για τα μικρά παιδιά. Η σύνδεση των εννοιών με την καθημερινότητα και τις εμπειρίες των μαθητών/τριών, καθώς και η ενεργή συμμετοχή τους στη συλλογή, καταγραφή και επεξεργασία πληροφοριών, δείχνουν βαθιά κατανόηση του αντικειμένου. Στη δεύτερη διδασκαλία για τα είδη των ζώων, η παιδαγωγική μεταγνώση της εκπαιδευτικού ήταν εμφανής τόσο στη χρήση της σωστής ορολογίας όσο και στην ικανότητά της να εξηγή με σαφήνεια πολύπλοκες έννοιες, όπως η ταξινόμηση των ζώων ανάλογα με τη δομή του σώματός τους ή τον τρόπο αναπαραγωγής. Ενδεικτικό είναι το γεγονός ότι οι μαθητές/τριες, μέσω καθοδηγούμενης ανακάλυψης, κατανόησαν τη λογική πίσω από την κατηγοριοποίηση των ζώων, γεγονός που αποτελεί απόδειξη επιτυχημένου παιδαγωγικού σχεδιασμού και επιστημονικής εγκυρότητας. γ' κριτήριο: Όσον αφορά τη διδακτική μεθοδολογία και τις πρακτικές η διδακτική προσέγγιση της εκπαιδευτικού χαρακτηρίστηκε από μαθητοκεντρικότητα, ενεργή μάθηση και πολυτροπική αξιοποίηση μέσων. Στην πρώτη διδασκαλία, η οργάνωση της εργασίας σε ομάδες, το μοντέλο «ερευνητικό ερώτημα – παρατήρηση – συμπέρασμα – παρουσίαση – συζήτηση», καθώς και η χρήση ερωταποκρίσεων και παιχνιδιών ενίσχυσαν τη συνεργατική και διερευνητική μάθηση. Ιδιαίτερα επιτυχημένη ήταν η δραστηριότητα με τις κάρτες, όπου οι μαθητές/τριες παρουσίαζαν στοιχεία για τα ζώα (περιβάλλον, χαρακτηριστικά), γεγονός που ενίσχυσε τον προφορικό λόγο και την κριτική σκέψη. Στη δεύτερη διδασκαλία, αξιοποιήθηκαν εξίσου αποτελεσματικά στρατηγικές όπως η βιωματική μάθηση μέσω κοπής και ταξινόμησης εικόνων ζώων, καθώς και η ομαδική εργασία για λήψη απόφασης. Επίσης, η χρήση του βίντεο ως αφόρμηση, και το γεγονός ότι τα παιδιά κλήθηκαν να ερμηνεύσουν την ταξινόμηση με βάση συγκεκριμένα χαρακτηριστικά, αποτελεί χαρακτηριστικό παράδειγμα εφαρμογής της ανακαλυπτικής μεθόδου. Τα ψηφιακά κουίζ και η χρήση Τ.Π.Ε. κατέδειξαν τον πολυτροπικό και διαφοροποιημένο χαρακτήρα της διδασκαλίας της. δ' κριτήριο: Όσον αφορά το παιδαγωγικό κλίμα (μάθησης) και τη διαχείριση της τάξης παρατηρήθηκαν τα εξής: Και στις δύο διδασκαλίες το παιδαγωγικό κλίμα ήταν ιδιαίτερα θετικό, στοιχείο που προκύπτει από την ενεργητική και αβίαστη συμμετοχή όλων των μαθητών/τριών, ακόμη και όσων συνήθως δεν συμμετέχουν. Η αλληλεπίδραση των παιδιών, η αίσθηση ελευθερίας έκφρασης, η ενθάρρυνση και η χαρά της μάθησης αποτυπώνουν το περιβάλλον ασφάλειας και εμπιστοσύνης που έχει οικοδομήσει η εκπαιδευτικός με τους/τις μαθητές/τριές της. Στην πρώτη διδασκαλία, η εκπαιδευτικός παρακολουθούσε προσεκτικά τις ομάδες, ενίσχυε με θετικά σχόλια την προσπάθειά τους και προλάμβανε τυχόν παρεξηγήσεις ή παρανοήσεις. Η ομάδα λειτουργούσε με αυτορρύθμιση, γεγονός που υποδηλώνει τη μακροχρόνια επένδυση της εκπαιδευτικού στην καλλιέργεια συνεργατικού πνεύματος. Στη δεύτερη διδασκαλία, διαχειρίστηκε με άψογο τρόπο τη συζήτηση που προκλήθηκε μετά την παρουσίαση των αποτελεσμάτων από την ταξινόμηση των ζώων, διατηρώντας ισορροπία ανάμεσα στην έκφραση απόψεων και τη διατήρηση της σειράς και του σεβασμού στον διάλογο. Χαρακτηριστική ήταν επίσης η ικανότητά της να εκτονώνει την ένταση ή την αμηχανία με διακριτικό χιούμορ, δημιουργώντας ένα άκρως υποστηρικτικό περιβάλλον μάθησης. ε' κριτήριο: Ο αναστοχασμός των διδασκαλιών της εκπαιδευτικού είχε εξαιρετικό ενδιαφέρον, αφού έδειξε ιδιαίτερα υψηλό επίπεδο επαγγελματικής αυτογνωσίας και αναστοχαστικής ικανότητας. Στην ανατροφοδότηση μετά τη διδασκαλία, κατέδειξε ότι ήταν σε θέση να εντοπίσει με ακρίβεια τα δυνατά σημεία των διδασκαλιών της (π.χ. αυξημένη συμμετοχή, καλή ροή, επιτυχής χρήση Τ.Π.Ε.) αλλά και τα σημεία που επιδέχονταν βελτίωσης. Ειδικότερα, στη διδασκαλία για τα ζώα του τόπου μας, αναγνώρισε την αξία της προετοιμασίας του εκπαιδευτικού υλικού για την επιτυχία των στόχων, ενώ παράλληλα πρότεινε τρόπους που θα μπορούσαν να ενισχύσουν ακόμη περισσότερο τη μαθησιακή διαδικασία. Στη δεύτερη διδασκαλία, η εκπαιδευτικός αξιολόγησε θετικά την επιτυχία των παιδιών να εφαρμόσουν τη γνώση στην πράξη (μέσω ταξινόμησης). Το γεγονός ότι κατέγραψε με σαφήνεια τις προτάσεις της για την επόμενη φορά και τις συσχέτισε με την πραγματική συμπεριφορά των παιδιών, τεκμηριώνει την εσωτερικευμένη διαδικασία αυτοαξιολόγησης που έχει υιοθετήσει. Τέλος η έκθεση αυτοαξιολόγησης χαρακτηριζόταν από ιδιαίτερες δεξιότητες προβολής του εκπαιδευτικού έργου της, της επαγγελματικής της ανάπτυξης και την βαθιά γνώση του

επιστημονικού της αντικειμένου. Αναφέρεται ότι εργάζεται ως εκπαιδευτικός από το 2016 και έχει εκτός από το βασικό της πτυχίο και μεταπτυχιακό δίπλωμα με ειδικότητα «ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΕΣ ΔΙΑΤΑΡΑΧΕΣ -ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΙΔΙΚΕΥΣΗ: ΛΟΓΟΘΕΡΑΠΕΥΤΗΣ». Από το 2016 μέχρι το 2021 ήταν αναπληρώτρια εκπαιδευτικός στην ειδική αγωγή. Δούλεψε ως εκπαιδευτικός παράλληλης στήριξης, ως εκπαιδευτικός στο «Ειδικό Δημοτικό Σχολείο Αιγάλεω- με Εκπαίδευση Παιδιών στο φάσμα του αυτισμού» και ως υπεύθυνη τμήματος σε ζώνες εκπαιδευτικής προτεραιότητας (ΖΕΠ) σε ευάλωτες κοινωνικές ομάδες (ρομά). Τον Οκτώβριο του 2021 δούλεψε για πρώτη φορά ως αναπληρώτρια εκπαιδευτικός στην γενική αγωγή. Το 2022 έγινε δόκιμη εκπαιδευτικός στον νομό Άρτας. Η εκπαιδευτικός επέδειξε σε όλο το εύρος των δύο διδασκαλιών επαγγελματισμό, επιστημονική κατάρτιση και παιδαγωγική αποτελεσματικότητα. Η διδασκαλία της ήταν πολυδιάστατη, ευρηματική και πλήρως προσαρμοσμένη στις ανάγκες του τμήματος. Ταυτόχρονα, κατάφερε να εμπλέξει όλους/ες τους/τις μαθητές/τριες με τρόπους δημιουργικούς και συμπεριληπτικούς, ενώ έδωσε έμφαση στην ανατροφοδότηση, τη συνεργασία και τη στοχευμένη αξιολόγηση. Η συνεχής τάση για αυτοβελτίωση και ο στοχαστικός της λόγος αναδεικνύουν το προφίλ μιας εκπαιδευτικού με αυξημένη συνείδηση του ρόλου της και διάθεση για διαρκή επαγγελματική ανάπτυξη. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω α', β', γ', δ' και ε' κριτήρια, την Έκθεση Αυτοαξιολόγησης, τις Σπουδές, τα χρόνια στην υπηρεσία, την αυτομόρφωσή της και τις αναφερόμενες συζητήσεις και παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών στο πλαίσιο της αξιολόγησης καταλήγουμε ότι η αξιολογούμενη λαμβάνει τον χαρακτηρισμό εξαιρετικός, διότι αξιολογήθηκε έτσι σε όλα τα κριτήρια και χαρακτηριστικά που ορίζει ο νόμος.