

**Αξιολόγηση Εκπαιδευτικών****Επιλεγμένος Αξιολογούμενος**

Όνομα αξιολογούμενου:

ΧΡΗΣΤΟΣ ΙΣΜΑΗΛΙΔΗΣ

Επιλεγμένος Αξιολογητής

Όνομα αξιολογητή:

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΜΑΚΗΣ

Στοιχεία παρακολούθησης διδασκαλιών**Πρακτικό συνάντησης αξιολογητή - αξιολογούμενου:**

Ισμαηλίδης_πρακτικό_A_πεδίο_A1.pdf

Συνοπτική αποτίμηση του αξιολογητή μετά την 1η διδασκαλία - παρατηρήσεις αξιολογούμενου:

Ισμαηλίδης_πρακτικό_B_πεδίο_A1.pdf

Ημερομηνία 1ης συνάντησης:

28/01/2025

Συνοπτική αποτίμηση του αξιολογητή μετά την 2η διδασκαλία - παρατηρήσεις αξιολογούμενου:

Ισμαηλίδης_πρακτικό_B_2η_πεδίο_A1.pdf

Ημερομηνία 2ης συνάντησης:

07/02/2025

Ερωτήσεις Αξιολόγησης

Εξαιρετικός

ΠΕΔΙΟ Α1: ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ

(1*)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

(1*) Ισμαηλίδης Χρήστος, ΠΕ70 Δασκάλων, 3ο ΔΣ Αλεξάνδρειας Ημαθίας ΠΕΔΙΟ Α1 ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΩΝ Κατά την συνάντηση προετοιμασίας οργανώθηκε και διαμορφώθηκε η δομή της παρακολούθησης των διδασκαλιών στα μαθήματα α) Φυσικές Επιστήμες Στ' τάξης Δημοτικού, Ενότητα: "Μορφές Ενέργειας και οι Μετατροπές τους" και β) Κοινωνική και Πολιτική Αγωγή Στ' τάξης Δημοτικού, Ενότητα Β' -Κεφ. 1: "Το εκπαιδευτικό σύστημα και το σχολείο" στο τμήμα της Στ1' τάξης του 6θέσιου 3ου Δημοτικού Σχολείου Αλεξάνδρειας, στο οποίο ο αξιολογούμενος είναι διευθυντής και διδάσκει μεμονωμένα μαθήματα. Στην συνάντηση συμφωνήθηκαν τα ιδιαίτερα σημεία εστίασης της παρακολούθησης των διδασκαλιών όπως: 1) στην σύνδεση του μαθήματος με την προϋπάρχουσα γνώση των μαθητών/τριών 2) στην επικοινωνιακή ικανότητα 3) στην ακρίβεια και σαφήνεια των οδηγιών 4) στο ρυθμό του μαθήματος 5) στην ενεργητική και ισότιμη συμμετοχή όλων των μαθητών/τριών στη μαθησιακή διαδικασία 6) στην κατάλληλη αξιοποίηση εποπτικών μέσων και των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.) και 7) στην ανατροφοδότηση των μαθητών/τριών. Η παρακάτω αξιολογική κρίση για το εκπαιδευτικό έργο του στο πλαίσιο της γενικής και ειδικής διδακτικής του γνωστικού αντικείμενου τεκμηριώνεται και τεκμαίρεται με ειδική αναφορά στα κάτωθι : Α) Τις συναντήσεις προετοιμασίας της παρατήρησης των δύο διδασκαλιών, Β) Τις παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών: Γ) Τις συζητήσεις ανατροφοδότησης και τον αναστοχασμό μετά τις παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών και Δ) Τις εκθέσεις αυτοαξιολόγησης του εκπαιδευτικού. α' κριτήριο: Όσον αφορά την προετοιμασία των διδασκαλιών ο εκπαιδευτικός σχεδίασε τις διδασκαλίες του οργανωμένα και έχοντας προετοιμαστεί σε μέγιστο βαθμό

για την αντιμετώπιση λειτουργικών και οργανωτικών ζητημάτων και δυσκολιών. Σχεδιάστηκαν λιτοί και σαφείς στόχοι, ενώ υλοποίησε εξαιρετικά την σύνδεση του μαθήματος με την προϋπάρχουσα γνώση των μαθητών/τριών με υποδειγματικό τρόπο μέσα από κατάλληλες ερωτήσεις και ψηφιακές παρουσιάσεις. Τα σχέδια διδασκαλίας ήταν κατάλληλα διαμορφωμένα βάσει των αναγκών των μαθητών/τριών της ΣΤ' τάξης και πιο συγκεκριμένα της σύνθεσης της συγκεκριμένης ομάδας. Αξιοποιήθηκαν σύγχρονες προσεγγίσεις διδασκαλίας και μάθησης που δίνουν ενισχυμένο ρόλο στο/στη μαθητή/τρια (διαφοροποίηση διδασκαλίας, πολυαισθητηριακή, διαθεματικότητα) και σχεδίασε δραστηριότητες φυσικών για την ενέργεια και κοινωνικής και πολιτικής αγωγής για το εκπαιδευτικό σύστημα στην Ελλάδα και τη σύγκρισή του με κάποια αντίστοιχα άλλων χωρών που ήταν συμμετοχικές, ενεργητικές και προκαλούσαν το ενδιαφέρον των μαθητών/τριών εμπλέκοντας δημιουργικά τα ψηφιακά εργαλεία (εξαιρετικές ψηφιακές παρουσιάσεις στις δραστηριότητες διδασκαλίας που πραγματικά ενθουσίασαν τα παιδιά) που ενίσχυσαν σε μέγιστο βαθμό τα κίνητρα μάθησης. Τα μαθήματα άρχισαν πολύ εντυπωσιακά, αφού ξεκίνησαν με μια πραγματικά επιτυχεστάτη διασύνδεση της προϋπάρχουσας γνώσης των μαθητών/τριών με την νέα μέσα από πολύ εύστοχες ερωταποκρίσεις και πολύ καλά οργανωμένο καθηγούμενο διάλογο όπως στη δεύτερη διδασκαλία για τις εκπαιδευτικές βαθμίδες εμπλέκοντας πιο εμφατικά κυρίως την πρωτοβάθμια εκπαίδευση που τα παιδιά γνώριζαν καλύτερα. Έτσι η νέα γνώση συνδέθηκε με την καθημερινή σχολική ζωή των μαθητών/τριών. β' κριτήριο: Όσον αφορά την ετοιμότητα ως προς το γνωστικό αντικείμενο ο εκπαιδευτικός, από το σχεδιασμό αλλά και την υλοποίηση των διδασκαλιών τεκμηριώνεται ότι είναι πλήρως ενημερωμένος με βαθιά επιστημονική γνώση αυτού και αυτό φαίνεται από τους στόχους και τα προσδοκώμενα μαθησιακά αποτελέσματα τα οποία έθεσε. Υπογραμμίζονται ακόμη η εξαιρετική επικοινωνιακή ικανότητα, η ακρίβεια και η σαφήνεια των οδηγιών του στους/στις μαθητές/τριες, η προσεκτικότερη οργάνωση της εργασίας των μαθητών/τριών και ο πολύ λειτουργικός ρυθμός του μαθήματος. Στη δεύτερη διδασκαλία η συζήτηση που ο δάσκαλος ξεκίνησε είχε στόχο να ενθαρρύνει τους/τις μαθητές/τριες να σκεφτούν πώς η εκπαίδευση επηρεάζει την καθημερινότητά τους και το μέλλον τους, ενώ επιδιώχθηκε να συνδεθεί η σημασία του σχολείου με τις επαγγελματικές και κοινωνικές προοπτικές κάθε μαθητή/τριας. Αυτό έκανε όλους τους/τις μαθητές/τριες, ακόμα και αυτούς/ές που δεν θέλουν να συμμετέχουν ιδιαίτερα, να επιθυμούν να εκφραστούν ελεύθερα, αφού το θέμα άγγιζε την καθημερινότητά τους και το μέλλον τους. Η διαχείριση αλλά και το περιεχόμενο αυτής της συζήτησης ανέδειξε δεξιότητες του εκπαιδευτικού που φανερώνουν την υψηλή γνώση των γνωστικών αντικειμένων αλλά και εξαιρετικές ικανότητες συντονισμού. γ' κριτήριο: Όσον αφορά τη διδακτική μεθοδολογία και τις πρακτικές έγινε κατάλληλη χρήση συμμετοχικών διδακτικών στρατηγικών και τεχνικών, ενώ όλες οι δραστηριότητες αναπτύχθηκαν ομαδοσυνεργατικά αξιοποιώντας εξαιρετικά διαφοροποιημένες προσεγγίσεις για τους/τις μαθητές/τριες από ευάλωτες ομάδες (ρομά). Η αξιοποίηση εποπτικών μέσων και των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.) έκαναν το μάθημα πολύ ελκυστικό για τα παιδιά. Ακόμη υπήρξε συστηματική και εύστοχη ανατροφοδότηση των μαθητών/τριών είτε ως προς τις επιδόσεις τους είτε ως προς τις συμπεριφορές τους. Τονίζεται ιδιαίτερα ότι πέτυχε ορατά μαθησιακά αποτελέσματα. Τέλος η σύνδεση της σχολικής γνώσης με την έξω από το σχολείο ζωή των μαθητών/τριών επιτεύχθηκε μέσω χρήσης ιδιαίτερα οργανωμένων αλλά και άκρως συντονισμένων καθοδηγούμενων συζητήσεων. Επιπλέον τα φύλλα εργασίας (όπως για παράδειγμα στην πρώτη διδασκαλία, στη δραστηριότητα εμπέδωσης που ως μικροί εξερευνητές της ενέργειας απαντούσαν στα ζητούμενα που ήταν οι ομοιότητες και οι διαφορές ανάμεσα σε είδη ενεργειών) συνέβαλαν στην καλλιέργεια της κριτικής σκέψης. Το ίδιο ίσχυσε και στη δεύτερη διδασκαλία με δραστηριότητες που έδειχναν να ενδιαφέρουν ουσιαστικά όλη την τάξη και αυτό όχι μόνο γιατί τα θέματα συνδέονταν με την ζωή έξω και μετά το σχολείο αλλά και γιατί αυτές εμπειρείχαν και πάλι ποικίλες ευκαιρίες για συγκρίσεις, ομοιότητες και διαφορές (όπως για παράδειγμα των εκπαιδευτικών συστημάτων μακρινών χωρών όπως της Ινδίας και των Η.Π.Α.). Επίσης χρησιμοποιήθηκαν ιδιαίτερα συμμετοχικές διδακτικές τεχνικές όπως ο καταγισμός ιδεών. δ' κριτήριο: Όσον αφορά το παιδαγωγικό κλίμα (μάθησης) φάνηκε πολύ αλληλεπιδραστικό, ευχάριστο και συμμετοχικό που απολάμβαναν ιδιαίτερα οι μαθητές/τριες. Αν και υπήρχε ετοιμότητα από μέρους του εκπαιδευτικού για ταχύτατη αντιμετώπιση μη επιθυμητών συμπεριφορών, δε χρειάστηκε ούτε μια φορά. Η σχέση μαθητών/τριών-εκπαιδευτικού με τον ενισχυτικό και καθοδηγητικό του ρόλο αποδείχθηκε σχέση που έκανε τα παιδιά να νιώθουν συνεχώς ασφάλεια και ελευθερία. Αυτό συνέβαινε, γιατί καταλάβαινε αμέσως σε κάθε περίπτωση ποια όφειλε να ήταν η ενδεδειγμένη αντίδρασή του. Σε ένα τέτοιο ασφαλές και παιδαγωγικά άριστο μαθησιακό περιβάλλον η διαχείριση της τάξης ήταν αναμενόμενα επιτυχεστάτη. ε' κριτήριο: Ο αναστοχασμός των διδασκαλιών ήταν ως όφειλε να είναι, αφού είχε εξαιρετικό ενδιαφέρον αναδεικνύοντας όλα τα στοιχεία που θα έπρεπε να γίνουν αντικείμενα αυτοκριτικής και επαναδιατύπωσής τους, όταν αυτό απαιτούνταν. Έδειξε δηλαδή την κριτική στάση του εκπαιδευτικού απέναντι σε ό,τι υλοποίησε εντοπίζοντας σημεία βελτίωσης αλλά και σημεία που πήγαν ιδιαίτερα καλά δείχνοντας έτσι εμφανώς την παρουσία των υψηλών αναστοχαστικών δεξιοτήτων του. Τέλος η έκθεση αυτοαξιολόγησης του εκπαιδευτικού χαρακτηριζόταν από ιδιαίτερες δεξιότητες προβολής του εκπαιδευτικού έργου του και τη βαθιά γνώση του επιστημονικού του αντικειμένου. Μεταξύ άλλων αναφέρεται σε αυτή ότι εργάζεται ως εκπαιδευτικός 19 χρόνια και τα τελευταία 3,5 χρόνια υπηρετεί ως διευθυντής στο 3ο Δημοτικό Σχολείο Αλεξάνδρειας έχοντας

προηγούμεως εξαετή εμπειρία ως υποδιευθυντής. Εκτός από το πτυχίο της Παιδαγωγικής Ακαδημίας έχει ολοκληρώσει την εξομείωση στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης και κατέχει Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Σπουδών στην "Πληροφορική και Υπολογιστική Βιοϊατρική" με ειδίκευση στην "Πληροφορική και Τεχνολογία Πληροφοριών και Επικοινωνιών στην Εκπαίδευση" από το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας. Επίσης έχει πιστοποιήσεις στα εξής επιμορφωτικά προγράμματα: Πιστοποίηση ΤΠΕ Α' και Β' επιπέδου, Μείζον Πρόγραμμα Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών (Παιδαγωγικό Ινστιτούτο - 200 ώρες), Επιμόρφωση στην εξ αποστάσεως διδασκαλία μέσω Moodle (Περιφερειακή Διεύθυνση Στερεάς Ελλάδας - 140 ώρες), Επιμόρφωση ασύγχρονης και σύγχρονης εξ αποστάσεως εκπαίδευσης για την Παιδαγωγική αξιοποίηση των ΤΠΕ και των εργαλείων Web 2.0 στην υλοποίηση συνεργατικών δραστηριοτήτων σε έργα eTwinning και την ενσωμάτωσή τους στη διδασκαλία μαθημάτων (120 ώρες), Πρόγραμμα Ειδικής Αγωγής (Πανεπιστήμιο Πατρών - 450 ώρες) και Πρόγραμμα Οργάνωσης και Διοίκησης της Εκπαίδευσης (Πανεπιστήμιο Πατρών - 400 ώρες). Τέλος έχει άριστη γνώση Αγγλικής γλώσσας επιπέδου Γ2 και συγγραφή-δημοσίευση βιβλίου με τίτλο "Οι αντιλήψεις των εκπαιδευτικών για τις νέες τεχνολογίες και η αξιοποίησή τους στην τάξη". Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω α', β', γ', δ' και ε' κριτήρια, την Έκθεση Αυτοαξιολόγησης, τις Σπουδές, τα χρόνια στην υπηρεσία, την αυτομόρφωσή του και τις αναφερόμενες συζητήσεις και παρατηρήσεις των δύο διδασκαλιών στο πλαίσιο της αξιολόγησης καταλήγουμε ότι ο αξιολογούμενος λαμβάνει τον χαρακτηρισμό εξαιρετικός, διότι αξιολογήθηκε έτσι σε όλα τα κριτήρια και χαρακτηριστικά που ορίζει ο νόμος.