

ΑΠΟΦΑΣΗ .126/ΕΜ/2025

Αριθμός έκθεσης κατάθεσης : 155/ΕΜ/2024

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Κορνηλία Χατζηπαναγιώτου, Πρωτοδίκη , η οποία ορίσθηκε από τη Διευθύνουσα το Πρωτοδικείο Πρόεδρο Πρωτοδικών, και από τη Γραμματέα Παναγιώτα Ανάστου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ κεκλεισμένων των θυρών στο ακροατήριό του την 19^η Φεβρουαρίου 2025 για να δικάσει τη με αριθμό κατάθεσης 155/ΕΜ/2024 αίτηση, με αντικείμενο την υποβολή προσώπου σε καθεστώς δικαστικής συμπαράστασης.

ΑΙΤΩΝ: Κωνσταντίνος Τούσας του Ιωάννη και της Στέλλας, κατόχου του ΔΑΚ ΑΚ918806 και ΑΦΜ 062154786, κάτοικος Βέροιας, Βερόης 3, που παραστάθηκε στο δικαστήριο μετά του δικηγόρου Βέροιας, Σέργιου Κοκκαλιάρη (ΑΜ 666).

ΓΙΑ ΤΗ ΘΕΣΗ ΣΕ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ

ΠΡΟΣ ΟΥΣ Η ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ: 1) Εισαγγελέας Πρωτοδικών Βέροιας, 2) στον προσωρινό δικαστικό συμπαραστάτη, 3) Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Π.Ε. Ημαθίας, εκ των οποίων παραστάθηκε μόνο ο δεύτερος .

Ο αιτών κατέθεσε στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου την από 24.07.2024 αίτησή του, με την οποία ζητεί όσα αναφέρονται σε αυτήν και έλαβε αριθμό κατάθεσης δικογράφου 155/ΕΜ/31-07-2024, προσδιορίστηκε δε προς συζήτηση για τη δικάσιμο της 18-09-2024 και μετά από αναβολή για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο και εγγράφηκε στο πινάκιο. Κατά την κεκλεισμένων των θυρών συζήτηση της υπόθεσης, ο πληρεξούσιος δικηγόρος του αιτούντος ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά της συνεδρίασης και τις έγγραφες προτάσεις του.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με τα άρθρα 1666-1668 ΑΚ, όπως αντικαταστάθηκαν από το άρθρο 13 Ν. 2447/1996 και ισχύουν από τις 20-12-1996, εισήχθη ο θεσμός της δικαστικής συμπαράστασης, με τον οποίο ενοποιήθηκαν η δικαστική απαγόρευση και η δικαστική αντίληψη του προϊσχύσαντος δικαίου, ώστε να παρέχεται στα δικαστήρια η ευχέρεια επιλογών, ανάλογα με τις περιστάσεις, τις συνθήκες και τα ατομικά χαρακτηριστικά της συγκεκριμένης περίπτωσης και να αντιμετωπίζονται, έτσι, με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα πρόσωπα που έχουν σοβαρά ψυχοδιανοητικά ή σωματικά προβλήματα ή χαρακτηρολογικές παρεκκλίσεις. Σύμφωνα με το άρθρο 1666 παρ. 1 ΑΚ, σε δικαστική συμπαράσταση υποβάλλεται ο ενήλικος: 1. Όταν λόγω ψυχικής ή διανοητικής διαταραχής ή λόγω σωματικής αναπηρίας αδυνατεί εν όλω ή εν μέρει να φροντίζει μόνος για τις υποθέσεις του και 2. όταν, λόγω ασωτίας, τοξικομανίας ή αλκοολισμού, εκθέτει στον κίνδυνο της στέρησης τον εαυτό του, το σύζυγο του, τους κατιόντες του ή τους ανιόντες του. Στην ως άνω παράγραφο αναφέρονται οι βασικές και συνάμα απαραίτητες, κατά νόμο, προϋποθέσεις, η συνδρομή των οποίων στο πρόσωπο κάποιου ενήλικου φυσικού προσώπου δικαιολογεί τη θέση του σε καθεστώς δικαστικής συμπαράστασης. Σύμφωνα με την εν λόγω παράγραφο την πρώτη κατηγορία συμπαραστατέων αποτελούν τα πρόσωπα τα οποία «λόγω ψυχικής ή διανοητικής διαταραχής» αδυνατούν εν όλω ή εν μέρει να φροντίζουν μόνα τους για τις υποθέσεις τους. Η ρύθμιση αντιστοιχεί προς τη ρύθμιση των παλαιών άρθρων 1686 αριθ. 1, 1691 εδ. α'. 1705 αριθ. 1 ΑΚ (με ορισμένες διαφοροποιήσεις) . Προϋποθέσεις για την υπαγωγή ενός προσώπου στην κατηγορία αυτή είναι (α) ψυχική ή διανοητική διαταραχή του προσώπου και (β) ολική ή μερική αδυναμία του προσώπου να φροντίζει μόνο του για τις υποθέσεις του, οφειλόμενη στη ψυχική ή διανοητική διαταραχή του. Σχετικά με τη «ψυχική ή διανοητική διαταραχή»: Ο όρος διαταραχή είναι ευρύς και περιλαμβάνει, τόσο την απλή διαταραχή, όσο και την πάθηση, τόσο την ασθένεια, όσο και την κατάσταση των «διφορούμενων φρενών» του παλαιού δικαίου. Αντίθετα με το παλαιό δίκαιο η διαταραχή δεν χαρακτηρίζεται «μόνιμη». Κατ'αρχήν όμως και υπό το νέο δίκαιο η διαταραχή πρέπει να έχει διάρκεια, να είναι «μόνιμη» , καθόσον αν είναι απλώς προσωρινή θα έχει πάψει να υφίσταται κατ'αυτή τη διάρκεια της διαδικασίας

υποβολής σε δικαστική συμπαράσταση. Εν τούτοις, η γενικότητα της διατύπωσης του άρθρου 1666 παρ. 1 αριθ. 1 ΑΚ επιτρέπει την εφαρμογή των ρυθμίσεων για τη δικαστική συμπαράσταση και σε περιπτώσεις παροδικής διαταραχής όταν όμως αυτό υπαγορεύεται από το συμφέρον του συμπαραστατέου. Η ψυχική ή διανοητική διαταραχή πρέπει να προκαλεί ολική ή μερική αδυναμία του πάσχοντος προσώπου να φροντίζει μόνο του για τις υποθέσεις του. Η ολική η μερική αδυναμία συνίσταται σε ανικανότητα διαμόρφωσης ορθολογικής βούλησης και κρίσης σχετικά με τη διαχείριση των υποθέσεων (προσωπικής ή περιουσιακής φύσης) . Είναι πρόδηλο ότι η «αδυναμία» αυτή αντιστοιχεί προς «αποκλεισμό της χρήσεως του λογικού» και προς αποφασιστικό περιορισμό της λειτουργίας της βούλησης του προσώπου με την έννοια ότι ο περιορισμός πρέπει να έχει ως συνέπεια τη σημαντική μείωση της ικανότητας αντικειμενικού ελέγχου της πραγματικότητας. Και τέλος μεταξύ διαταραχής και αδυναμίας πρέπει να υφίσταται αιτιώδης σύνδεσμος. Κατ'άρθρο 1666 ΑΚ, η δικαστική συμπαράσταση αποτελεί την υπεύθυνη, κατόπιν δικαστικής απόφασης, επιμέλεια ξένων υποθέσεων προσώπου, το οποίο, εξαιτίας (πλην των άλλων) ψυχικής ή διανοητικής διαταραχής, δεν είναι σε θέση να τις φροντίσει εν όλω ή εν μέρει μόνο του, άλλως έχει μειωθεί σημαντικά η ικανότητα αντικειμενικού ελέγχου της πραγματικότητας. Το Δικαστήριο έχει ευρύτατη εξουσία να κρίνει το είδος της δικαστικής συμπαράστασης, που απαιτείται ή και το πρόσωπο που θα την ασκήσει, αναλόγως του είδους ή της βαρύτητας της εν γένει κατάστασης του συμπαραστατουμένου, τα καθήκοντα του δικαστικού συμπαραστάτη, να ορίζει, πιθανόν και επιμέρους πράξεις τούτου, επιπλέον δε να παρακολουθεί και να επιβλέπει την πορεία της δικαστικής συμπαράστασης (ΑΠ 429/2021, ΜΕΦΑΘ 1589/2015, ΕφΑθ 188/2024 ΤΝΠ Νόμος) . Στο δε άρθρο 1678 ΑΚ προβλέπεται ότι " η υποβολή του συμπαραστατουμένου σε καθεστώς πλήρους στέρησης της δικαιοπρακτικής του ικανότητας πρέπει να ορίζεται στην απόφαση ρητά. Αν δεν ορίζεται διαφορετικά στο νόμο ή στη δικαστική απόφαση, ο συμπαραστατούμενος δεν μπορεί να επιχειρεί, αν η δικαστική συμπαράσταση είναι στερητική, αυτοπροσώπως και, αν είναι επικουρική, χωρίς τη συναίνεση του δικαστικού συμπαραστάτη, όσες πράξεις δεν μπορεί να επιχειρεί ο επίτροπος του ανηλίκου χωρίς την άδεια του δικαστηρίου, ούτε να διεξάγει τις συναφείς με αυτές δίκες. Επίσης δεν μπορεί, εφόσον δεν του έχει

επιτραπεί ρητά, να επιχειρεί μόνος χαριστικές δικαιοπραξίες, να εισπράττει και να παρέχει εξόφληση. Η διάταξη του άρθρου 1527 έχει ανάλογη εφαρμογή". Στο δε 'αρθρο 1624 ΑΚ προβλέπεται ότι : Ο επίτροπος, χωρίς τη γνωμοδότηση του εποπτικού συμβουλίου και την άδεια του δικαστηρίου, δεν έχει το δικαίωμα στο όνομα του ανηλίκου: 1. να διαθέτει την περιουσία του ανηλίκου συνολικά ή κατά ένα μέρος της, 2. να εκποιεί ή να αποκτά με αντάλλαγμα ακίνητο ή εμπράγματο δικαίωμα σε ξένο ακίνητο, 3. να εκχωρεί απαίτηση που έχει αντικείμενο τη μεταβίβαση ακινήτου στον ανήλικο, 4. να εκποιεί τους τίτλους και τα πολύτιμα αντικείμενα του άρθρου 1614, 5. να επιχειρεί οποιοδήποτε έργο σε ακίνητο του ανηλίκου που η δαπάνη του υπερβαίνει το όριο της τρίτης παραγράφου του παρόντος άρθρου 6. να εκποιεί εμπορική, βιομηχανική ή άλλη επιχείρηση που περιλαμβάνεται στην περιουσία του ανηλίκου, να αποφασίζει τη διάλυση και την εκκαθάρισή της, καθώς και να ιδρύει νέα επιχείρηση, 7. να εκμισθώνει ακίνητο του ανηλίκου για χρόνο που υπερβαίνει τα εννέα έτη, 8. να δανείζει ή να δανείζεται, 9. να παραιτείται από ασφάλεια για απαίτηση του ανηλίκου ή να ελαττώνει μια τέτοια ασφάλεια, 10. να συνάπτει συμβιβασμό ή συμφωνία περί διαιτησίας για αντικείμενο που η αξία του υπερβαίνει το όριο της τρίτης παραγράφου του παρόντος, 11. να εγγυάται ή να αναδέχεται απόεπαχθή αιτία ξένο χρέος, με την επιφύλαξη του δεύτερου εδαφίου του άρθρου 1623. Οι παραπάνω διατυπώσεις, όταν αφορούν διαθέσεις, απαιτούνται και για τις σχετικές υποσχετικές συμβάσεις. Η άδεια του δικαστηρίου μπορεί να δίνεται υπό όρους. Το όριο πέρα από το οποίο δεν μπορεί ο επίτροπος να επιχειρεί τις πράξεις αριθμ. 5 και 10 της πρώτης παραγράφου του παρόντος ισούται με το ποσό της ετήσιας δαπάνης του ανηλίκου που έχει προσδιοριστεί σύμφωνα με το άρθρο 1612". Τέλος, κατ' άρθρο 1625 ΑΚ "Ο επίτροπος, χωρίς τη γνωμοδότηση του εποπτικού συμβουλίου και την άδεια του δικαστηρίου, δεν έχει το δικαίωμα στο όνομα του ανηλίκου: 1. να αποποιείται κληρονομία ή να παραιτείται από τη νόμιμη μοίρα κληρονομίας που επάγεται στον ανήλικο, 2. να αποδέχεται κληροδοσία ή δωρεά που συνεπάγεται βάρη, 3. να αποποιείται κληροδοσία που περιέρχεται στον ανήλικο. Οσον αφορά την αποδοχή κληρονομίας, η οποία επάγεται στον ανήλικο, έχει ανάλογη εφαρμογή η διάταξη του άρθρου 1527" .

Με την υπό κρίση αίτηση, ο αιτών, ηλικίας 52 ετών, εκθέτει ότι, πάσχει από διπολική συναισθηματική διαταραχή με ποσοστό αναπηρίας 67% και συνεπεία της ως άνω κατάστασης τελεί κάποιες φορές σε μερική αδυναμία αυτοεξυπηρετήσεως και ειδικότερα δεν είναι σε θέση να φροντίζει μόνος του τον εαυτό του και την περιουσία του χωρίς τη συνδρομή των οικείων του. Ότι λόγω της ανωτέρω κατάστασης, η οποία είναι μη αναστρέψιμη, θα πρέπει να τεθεί σε μερική επικουρική δικαστική συμπαράσταση. Με βάση το περιεχόμενο αυτό, ζητεί να τεθεί σε μερική επικουρική δικαστική συμπαράσταση, να διοριστεί ο αδερφός του Θωμάς Τούσας του Ιωάννη και της Στέλλας δικαστικός συμπαράστατης και να διορισθεί εποπτικό συμβούλιο της δικαστικής συμπαράστασης αποτελούμενο από τα αναφερόμενα στην αίτηση πρόσωπα. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση φέρεται αρμοδίως ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, κατά την προκειμένη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρα 739, 740 παρ. 1, 747, 748 παρ. 1, 801 παρ. 1, 805 παρ. 1 ΚΠολΔ, 121 ΕισΝΑΚ) και είναι παραδεκτή και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1634 παρ. 1, 1666 παρ. 1 περ. 1, 1667 παρ. 1 εδ. α', 1669, 1672, 1673, 1676, 1678, 1680, 1681, 1682 ΑΚ και 805 παρ. 5 ΚΠολΔ. Πρέπει, επομένως, η αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου ότι για το παραδεκτό της συζήτησής της τηρήθηκε και η προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 748 παρ. 2 και 801 ΚΠολΔ προδικασία, με τη νόμιμη και εμπρόθεσμη επίδοση αντιγράφου της αίτησης στην Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βέροιας, όπως προκύπτει από τη με αριθμό 11442Γ/08.08.2024 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στην περιφέρεια του Εφετείου Θεσσαλονίκης με έδρα το Πρωτοδικείο Βέροιας Απόστολου Κοκκαλιάρη. Σημειώνεται δε, ότι τηρήθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 19 παρ. 4 εδ. α' Ν. 2521/1997, σε συνδ. με τα άρθρα 1646 εδ. β' ΑΚ, 796 παρ. 3 ΚΠολΔ, 54 Ν. 2447/1996, 1 παρ. 1 και 2 εδ. α' και β' π.δ. 250/1999, προδικασία με κοινοποίηση της υπό κρίση αίτησης στην αρμόδια κοινωνική υπηρεσία, ήτοι στη Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Π.Ε. Ημαθίας, όπως προκύπτει από τη με αριθμό 11461Γ/28.08.2024 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στην περιφέρεια του Εφετείου Θεσσαλονίκης με έδρα το Πρωτοδικείο Βέροιας Απόστολου Κοκκαλιάρη. Ωστόσο, αν και δεν προσκομίστηκε έκθεση από την ως άνω υπηρεσία, από το συνδυασμό των άρθρων 1674 ΑΚ, 796 παρ. 3 ΚΠολΔ

και 19 παρ. 4 εδ. β' του Ν. 2521/1997, προκύπτει ότι η παράλειψη προσκόμισης της έκθεσης της αρμόδιας κοινωνικής υπηρεσίας, δεν εμποδίζει το Δικαστήριο να προχωρήσει στην ουσιαστική έρευνα της αίτησης, καθόσον στο άρθρο 19 παρ. 4 του Ν. 2521/1997 ορίζεται ότι, αν η έκθεση αυτή δεν υποβληθεί εμπρόθεσμα, το Δικαστήριο δικάζει χωρίς έκθεση, η οποία άλλωστε δεν είναι δεσμευτική, αλλά απλώς συνεκτιμάται και συνεπώς η παράλειψη προσκόμισής της δεν δημιουργεί τυπικό απαράδεκτο για τη συζήτηση της υπόθεσης και την έκδοση της σχετικής απόφασης (ΑΠ 1413/2011, ΑΠ 1953/2006 δημ. ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Τέλος, όπως προκύπτει από τη με αριθμό 11432Γ/06.08.2024 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στην περιφέρεια του Εφετείου Θεσσαλονίκης με έδρα το Πρωτοδικείο Βέροιας Απόστολου Κοκκαλιάρη αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με κλήση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στον προσωρινό δικαστικό συμπαραστάτη Θωμά Τούσα του Ιωάννη.

Από από την ένορκη κατάθεση του εξετασθέντος στο ακροατήριο μάρτυρα και από την ανωμοτί κατάθεση του αιτούντος, οι οποίες περιέχονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της κεκλεισμένων των θυρών συνεδρίασης του δικαστηρίου αυτού, από όλα τα έγγραφα που προσκομίζει ο αιτών, μερικά από τα οποία μνημονεύονται ειδικότερα στη συνέχεια, χωρίς ωστόσο να παραλείπεται κανένα κατά την ουσιαστική εκτίμηση της υπόθεσης, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών Κωνσταντίνος Τούσας του Ιωάννη και της Στέλλας, γεννήθηκε το έτος 1972 στη Βέροια, όπου και κατοικεί μόνος του (βλ. το από 09-07-2024 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης του Δήμου Βέροιας και την κατάθεση του ιδίου), Πάσχει από διπολική συναισθηματική διαταραχή και συναισθηματικές διαταραχές με ποσοστό αναπηρίας 67%, κατά ιατρική πρόβλεψη για χρονικό διάστημα από 1-10-2023, έως 30-09-2025 (βλ. σχετ. η προσκομιζόμενη με αριθμό 511-2024-442/26-02-2024 γνωστοποίηση αποτελέσματος πιστοποίησης αναπηρίας του Τοπικού Υποκαταστήματος e-ΕΦΚΑ Τ.Δ.Α Ημαθίας, με έδρα την Βέροια, μετά από εξέτασή του από τη με αριθμό 09905-2024-148/26.02.2024 Πρωτοβάθμια Υγειονομική Επιτροπή ΚΕΠΑ). Από όσα εξέθεσε στο Δικαστήριο ο αιτών, αδυνατεί εν μέρει να φροντίζει μόνος του για τις υποθέσεις του και την περιουσία του, καθώς παρουσιάζει μεταπτώσεις, όπως δε ο ίδιος κατέθεσε το καλοκαίρι προέβη σε ενέργειες που δεν έπρεπε,

τις οποίες δεν αντιλαμβάνεται όταν τις κάνει, ενώ από κανένα αποδεικτικό στοιχείο της δικογραφίας δεν προέκυψε η αναγκαιότητα υποβολής του σε καθεστώς πλήρους στερητικής (εν όλω ή εν μέρει) δικαστικής συμπαράστασης. Με βάση τα ανωτέρω αποδεικτικά στοιχεία, λαμβανομένης υπόψη και της ηλικίας του συμπαραστατέου, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να υποβληθεί ο αιτών σε καθεστώς επικουρικής μερικής δικαστικής συμπαράστασης, ήτοι να τεθεί σε καθεστώς, εντός του οποίου να μην μπορεί να επιχειρεί, χωρίς τη συναίνεση του δικαστικού συμπαραστάτη του, μόνον όσες πράξεις δεν μπορεί να επιχειρεί και ο επίτροπος του ανηλίκου, χωρίς την άδεια του Δικαστηρίου και να μην μπορεί να διεξάγει τις συναφείς με αυτές (πράξεις) δίκες (άρθρα 1676 αρ. 2, 1678, 1624-1625 του ΑΚ).

Κατ' ακολουθίαν, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση ως και ουσιαστικά βάσιμη, να διοριστεί υποχρεωτικά προσωρινός επικουρικός δικαστικός συμπαραστάτης μέχρι την τελεσιδικία της παρούσας απόφασης (άρθρο 1672 εδ. γ' ΑΚ) και οριστικός για το χρόνο μετά την τελεσιδικία της, ο μοναδικός αδελφός του αιτούντος Θωμάς Τούσας του Ιωάννη και της Στέλλας, κάτοικος Γεωργιανών με ΑΔΤ ΑΝ370478 , ο οποίος είναι το κατάλληλο πρόσωπο να ασκήσει αυτό το λειτούργημα, με αποκλειστικό γνώμονα το συμφέρον του συμπαραστατέου, όπως το καθορίζουν οι βιοτικές και ψυχικές ανάγκες του στο πλαίσιο της επικουρικής μερικής δικαστικής συμπαράστασης (κατά τα προαναφερθέντα), δεδομένου ότι παρέχει τα εχέγγυα ότι θα ασκήσει με επάρκεια και συνέπεια το λειτούργημά του, θα μεριμνήσει όσο το δυνατό καλύτερα για την κάλυψη των ειδικών αναγκών του συμπαραστατέου και την εξασφάλιση του προσώπου και της περιουσίας του και ότι οι ενέργειές του θα αποβλέπουν αποκλειστικώς και μόνο στο συμφέρον του τελευταίου. Τέλος, κατάλληλα πρόσωπα για να διοριστούν ως μέλη του εποπτικού συμβουλίου (άρθρο 1682 του ΑΚ), επειδή αποτελούν στενά συγγενικά πρόσωπα του καθ' ου, είναι οι: 1) Ιωάννης Τούσας του Θωμά και της Στυλιανής - Καλλιόπης, ανιψιός του συμπαραστατέου (υιός του αδερφού του) κάτοικος Γεωργιανών Ημαθίας με ΑΔΤ ΑΡ389561 , ως πρόεδρος του εποπτικού συμβουλίου, 2) Στυλιανή Καλλιόπη Καραντώνη του Ευαγγέλου και της Ερμιόνης, σύζυγος του αδελφού του συμπαραστατέου, κάτοικος Γεωργιανών Ημαθίας με ΑΔΤ ΑΑ364715 ως μέλος του εποπτικού συμβουλίου και 3) Μαρκέλλα Μανιά του Κωνσταντίνου και της Κορνηλίας , θεία του συμπαραστατέου, κάτοικος

Βέροιας, Βερόης 3 με ΑΔΤ ΑΟ956436 ως μέλος του εποπτικού συμβουλίου. Τα πρόσωπα αυτά, τα οποία ανήκουν στο συγγενικό περιβάλλον του αιτούντος, μπορούν να βοηθήσουν το έργο του δικαστικού συμπαραστάτη, ασκώντας αποτελεσματικά την εποπτεία της συμπαράστασης και κρίνονται κατάλληλα για το λειτούργημα αυτό. Ο Γραμματέας του Δικαστηρίου πρέπει να καταχωρήσει το διατακτικό της παρούσας στο ειδικό βιβλίο, που τηρείται για το σκοπό αυτό στη Γραμματεία (άρθρο 1675 του ΑΚ) και να επιμεληθεί την επίδοση της απόφασης στα πρόσωπα της παραγράφου 4 του άρθρου 802 του ΚΠολΔ, καθώς και τη γνωστοποίηση της απόφασης στον αιτούντα, με την υπενθύμιση προς αυτόν του δικαιώματός του να ασκήσει ένδικα μέσα (άρθρο 802 παρ. 4, 5 εδ. α' και β' ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΥΠΟΒΑΛΛΕΙ τον Κωνσταντίνο Τούσα του Ιωάννη και της Στέλλας, σε καθεστώς επικουρικής μερικής δικαστικής συμπαράστασης, ήτοι σε καθεστώς που να μην μπορεί να επιχειρεί ο ίδιος, χωρίς τη συναίνεση του δικαστικού συμπαραστάτη του, μόνον όσες πράξεις δεν μπορεί να επιχειρεί και ο επίτροπος του ανηλίκου, άνευ αδείας του Δικαστηρίου και να διεξάγει τις συναφείς με αυτές τις πράξεις δίκες.

ΔΙΟΡΙΖΕΙ προσωρινό επικουρικό δικαστικό συμπαραστάτη του, για το χρονικό διάστημα από την έκδοση της παρούσας απόφασης μέχρι την τελεσιδικία της και οριστικό επικουρικό δικαστικό συμπαραστάτη για τον μετέπειτα της τελεσιδικίας της παρούσας απόφασης χρόνο, τον Θωμά Τούσα του Ιωάννη και της Στέλλας κάτοικος Γεωργιανών Ημαθίας με ΑΔΤ ΑΝ370478

ΔΙΟΡΙΖΕΙ εποπτικό συμβούλιο αποτελούμενο από τους: 1) Ιωάννη Τούσα του Θωμά και της Στυλιανής, κάτοικο Γεωργιανών Ημαθίας με ΑΔΤ ΑΡ389561, ως πρόεδρο του εποπτικού συμβουλίου, 2) Στυλιανή Καλλιόπη Καραντώνη του Ευαγγέλου και της Ερμιόνης, κάτοικο Γεωργιανών Ημαθίας με ΑΔΤ ΑΑ364715 ως μέλος του εποπτικού συμβουλίου και 3) Μαρκέλλα Μανιά του Κωνσταντίνου και της Κορνηλίας, κάτοικο Βέροιας, Βερόης 3 με ΑΔΤ ΑΟ956436

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη Γραμματεία αυτού του Δικαστηρίου: α) να προβεί στην καταχώρηση του διατακτικού της παρούσας απόφασης στο ειδικό βιβλίο που

τηρείται στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου για τον εν λόγω σκοπό και β) να επιμεληθεί για την επίδοση της παρούσας απόφασης στην Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βέροιας στον ως άνω διορισθέντα προσωρινό και οριστικό δικαστικό συμπαραστάτη και στον συμπαραστατούμενο, με την ειδικότερη υπενθύμιση του δικαιώματος της να ασκήσει ένδικο μέσα κατ' αυτής, καθώς και στην αρμόδια κοινωνική υπηρεσία.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στη Βέροια, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, την 16^η Απριλίου 2025.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



